
ПК
60
М 20



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

И

ОПИСАНІЯ

Старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго Государства, и о качествѣ лицъ и дѣлъ въ оныхъ.

Сочинилъ и издалъ

ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи Членъ, Коллежскій Ассессоръ

Тимоѳей Мальгинъ.

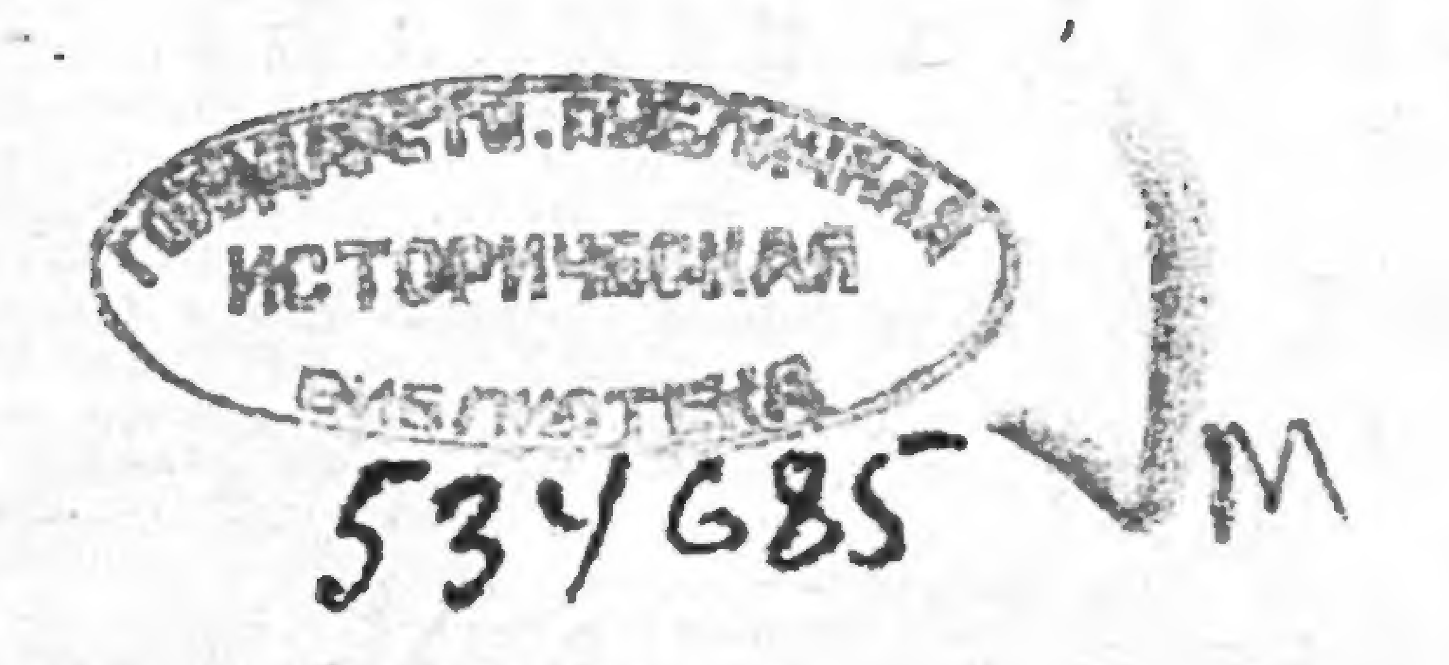
Печатано съ одобренія Господина Санктпетербургскаго Гражданскаго Губернатора.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ

При Императорской Академіи Наукъ иждивеніемъ трудившагося

1803 года.

2807



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ, ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ,

ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ

ИМПЕРАТОРУ

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,

САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ.

Всенижайшее и всеподданнѣйшее

приношеніе.

ВСЕАВГУСТѢЙШІЙ МОНАРХЪ!

Осчастливленъ, обрадованъ и ободренъ бывъ Высочайшимъ благоволенїемъ и щедротою въ Богѣ почивающїя Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ Великїя, и ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА къ прежнимъ моимъ трудамъ, со глубочайшимъ благоговѣнїемъ дерзаю и сей посильный трудъ посвятить Высочайшему ВАШЕМУ Имени, яко Благопоспѣшителя, Покровителя и Ободрителя всего изящнаго и полезнаго. Въ преклонности лѣтъ моихъ къ старости и ослабѣнїю силъ верховнымъ

почту благополучїемъ, когда ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всемилостивѣйше удостоите окомъ благоутробнымъ воззрѣть на усердїе и повергаемое ко священнымъ ВАШИМЪ стопамъ сїе приношенїе преклоняющаго купно колѣна и духъ свой.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Всенижайшїй вѣрноподданный.

Тимоѳей Мальгинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ СТАТЕЙ.

Страницы.

I. О Губахъ, Губныхъ Старостахъ и Городовыхъ Приказчикахъ. - - 1.
II. О Земскомъ приказѣ - - 9.
III. О Таможняхъ и Магистратахъ. 13.
IV. О росписаніи и принадлежности городовъ по приказамъ Намѣстникамъ. 15.
V. О Пограничномъ судѣ. - - 19.
VI. О Разрядѣ или Разрядномъ приказѣ. 24.
VII. О Приказѣ Казанскаго дворца. 35.
VIII. О Сибирскомъ приказѣ. - - 37.
IX. О Ямскомъ приказѣ. - - 38.
X. О Холопьемъ приказѣ. - - 44.
XI. О Разбойномъ приказѣ. - - 47.
XII. О Сыскномъ приказѣ или Сыскныхъ дѣлъ. 48.
XIII. О Судныхъ приказахъ. - - 51.
XIV. О Помѣстномъ приказѣ. - - 52.
XV. О Печатномъ приказѣ. - - 58.
XVI. О Новой Московской Четверти, такъ же Новогородской и Устюжской. 60.
XVII. О Каменномъ приказѣ. - - 61.
XVIII. О Аптекарскомъ приказѣ. 63.
XIX. О Иноземскомъ приказѣ. - - 64.

Страницы

XX. О Воинскихъ приказахъ. - - 65.
XXI. О Приказѣ Большой казны или Большомъ приходѣ. - - 74.
XXII. О Государственномъ Посольскомъ приказѣ. 75.
XXIII. О Монастырскомъ приказѣ. 77.
XXIV. О Приказѣ Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ. 81.
XXV. О Конюшенномъ приказѣ. - 83.
XXVI. О Казенномъ дворѣ. - - 85.
XXVII. О Казенномъ приказѣ. - - 86.
XXVIII. О Приказѣ Большаго дворца или Дворцовомъ. 87.
XXIX. О Патріаршемъ приказѣ и его судѣ. 94.
XXX. О Государственной Палатѣ вообще и частно. 102.
XXXI. О Верьховномъ Тайномъ Совѣтѣ или Большой думѣ. 109.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Ясное и точное свѣденіе о существованіи, образѣ и качествѣ судебныхъ мѣстъ въ Государственномъ правленіи, есть весьма не маловажная Историческая статья, служащая вѣрнымъ знакомъ и основательнымъ доказательствомъ степени благоучрежденія и благосостоянія каждаго благоустроеннаго Государства въ прешедшихъ и настоящемъ временахъ. Россійское Государство отъ самой глубокой и непроницаемой древности всегда имѣло правленіе, основанное на собственныхъ приличныхъ законахъ (*) и вер-

(*) Что въ Россіи существовали издревле законы, а по онымъ совокупно и судебныя мѣста, то доказываютъ Олеговы и Игоревы съ Греками договоры въ 907, 912 и 945 годахъ, Руская Правда Ярослава и Изяслава, Великихъ Князей

ховной власти державныхъ своихъ Государей, изъ котораго източника произтекало, дѣйствовало и совершалось законодательное и исполнительное право цѣлаго народа чрезъ посредство судебныхъ мѣстъ и опредѣленныхъ лицъ, яко орудій всякаго добраго порядка, благочинія и внутренней въ правосудіи защиты, подъ какимъ бы то званіемъ ни было. Столь конечно любопытный и важный предметъ по истиннѣ давно достоинъ былъ особеннаго, точнаго и подробнаго описанія съ достовѣрнымъ основаніемъ и ясностію самаго образа;

въ 1016 году, хотя отрывками только до нынѣ сохраненные; но и кто сумнѣваться и прекословить можетъ, что бъ не было оныхъ до Рюрика, когда прежде онаго были благоустроенные города, правленіе и разные народные промыслы? Истинна достовѣрна, но не проницаемою мглою многихъ вѣковъ покрыта.

но по нынѣ оставался, если не во мракѣ невѣденія, то по крайней мѣрѣ въ поверхностномъ токмо и мало уважительномъ познаніи, даже до того, что не только о самыхъ древнихъ, но и чрезъ одно столѣтіе отъ преобразованія Россіи ПЕТРОМЪ *Великимъ*, многіе уже или совсѣмъ не знаютъ, или весьма темное имѣютъ понятіе, кромѣ нѣкоторыхъ самыхъ любопытныхъ и искусныхъ въ бытописаніи и законовѣдствѣ, о состояніи и качествѣ прежнихъ судебныхъ нашихъ мѣстъ, существовавшихъ въ поздное уже время правительства знаменитѣйшаго Царя Алексѣя Михайловича. Извѣстно всякому, что сей мудрый и остроумный Государь и законодатель для внутренной Государственной крѣпости, т. е. суда, расправы и правосудія во всякихъ

дѣлахъ 1649 года Іюля 16 издалъ всеобщую коренную книгу Государственныхъ законовъ подъ званіемъ *Уложенія*, составленнаго изъ прежнихъ древнѣйшихъ; но и въ ономъ о судебныхъ мѣстахъ упоминаетсія или разсѣянно, или весьма кратко и темно, а многихъ и вовсе нѣтъ. По чему весьма не удобно и трудно было желающѣму вникнуть и удовольствовать любопытство свое и почерпнуть основательное свѣденіе, толь нужное къ познанію древняго судопроизводства, обряда, порядка дѣлъ и Исторіи, особенно до сего предмета относящейся и важную часть образа Государственнаго правленія и тогдашняго народнаго обычая составляющей. Я, по возможности способовъ и случая, желая всеусердно временемъ жизни моей, ревностію и посильными тру-

дами принести нѣкоторую пользу и удовольствіе любезнымъ соотчичамъ, предприялъ изъ разныхъ разсѣянныхъ Историческихъ и Законныхъ мѣстъ собрать, совокупить и начертать хотя не совершенное въ своемъ родѣ, но нѣсколько изъяснительное къ понятію описаніе о старинныхъ нашихъ судебныхъ мѣстахъ, нынѣшнимъ соотвѣтствовавшихъ, съ точнымъ показаніемъ ссылокъ, откуда оное заимствовалъ, и съ нужнымъ сравненіемъ противу настоящихъ. И такъ съ предварительнымъ испрашиваніемъ у благосклонныхъ читателей въ чаемомъ несовершенствѣ извиненія, и въ надѣяніи на оное приступая къ самому опыту ревностнаго моего труда, начну по степени порядка оныхъ съ нижнихъ до высшихъ, которыя въ существѣ своемъ по

VII.

Государственнымъ и частнымъ дѣламъ раздѣлялись на *Земскія* или *Уѣздныя*, на *Городскія* и на *Столичныя* до самаго верховнаго Царскаго суда, яко начала, средоточія и конца земной въ законахъ и правосудіи истинны и вождѣленнаго благополучія подданныхъ народовъ.

I. СТАТЬЯ.

О Губахъ, Губныхъ Старостахъ и Городовыхъ Приказчикахъ.

Губа, по древнему знаменованїю предмета моего, двояко разумѣлась: 1.) Область, округа или уѣздъ, какъ до нынѣ въ Новгородской, Псковской и Олонецкой губернїяхъ нѣкоторыя волости и селенїя по губамъ раздѣляются и отличаются; 2.) Судебное мѣсто для суда и расправы всякихъ дѣлъ той округи учрежденное, какъ нынѣ Уѣздный судъ, гдѣ отправлялось по законамъ всякое гражданское и земское, а особливо въ насильственныхъ случаяхъ и дѣлахъ, правосудїе. „А которые люди приве„дутъ въ губу татя или разбойника, „а тѣ разбойники или тати учнутъ „на тѣхъ людей и на ихъ дворовыхъ „людей и на крестьянъ, которые ихъ

„въ губу приведутъ, говорити разбой „или татьбу или иное какое воровство „(злое дѣло), и тому не вѣрити для „того, что бы всякимъ людямъ без„страшно было воровъ имая въ губу „приводити.„ Улож. 21. гл. 8 стат.

Сїе судебное мѣсто составляли по выборамъ изъ дворянъ: *Губный Староста*, яко Уѣздный судья, *Губные Цѣловальники*, (*) яко засѣдатели или товарищи онаго, *Дьякъ*, писмоводитель, Секретарь, и *Тюремный стражъ*, яко нынѣшнїй Эксекуторъ, по выбору поселянъ. Учрежденїе издревле весьма благоразумное, и въ наши времена мудростїю въ искуствоправленїи ЕКАТЕ-

(*) Цѣловальникъ въ древнемъ и старинномъ смыслѣ Рускаго языка означалъ присяжнаго человѣка всякаго званїя по нижнимъ должностямъ и препорученїямъ временнымъ, а не по дѣйствительной Государственной службѣ; нынѣ же званїе сїе дошло до крайняго униженїя и уподленїя, коимъ называются только сидѣльцы въ казенныхъ питейныхъ домахъ у продажи питей.

рины *Великія* обновленное и утвержденное. Ибо кому приличнѣе и свойственнѣе ограждать внутреннюю тишину, соблюдать порядокъ и хранить безопасность личнаго благосостоянія и собственности, какъ не тѣмъ самымъ, кои оными пользуются, или пользоваться желаютъ? Всякъ о истиннѣ сего въ разумѣ и совѣсти своей долженъ имѣть прямое впечатлѣніе и убѣдительность. „А вѣдати въ городѣхъ раз„бойныя и убивственныя и татиныя дѣла „губнымъ старостамъ и цѣловальни„камъ по наказамъ изъ разбойнаго при„казу, а воеводамъ въ городѣхъ такихъ „дѣлъ ни чемъ не вѣдать. А гдѣ губ„ныхъ старостъ нѣтъ, и въ тѣхъ го„родѣхъ губныя дѣла вѣдати воеводамъ „и приказнымъ людямъ. Улож. 21. гл. „3 стат. А въ губныхъ старостахъ у „такихъ дѣлъ въ городѣхъ быти дво„рянамъ добрымъ и прожиточнымъ, ко„торые за старость, или за раны отъ „службы отставлены, или за которыхъ „служатъ дѣти ихъ и племянники, и „которые грамотѣ умѣютъ; а которые

„грамашѣ не умѣюшъ, и шѣхъ въ губ-„ные сшаросшы не выбираши. А въ „кошорыхъ городѣхъ дворянъ нѣшъ, и „въ шѣхъ городѣхъ въ губные сшаросшы „выбираши изъ дѣшей боярскихъ доб-„рыхъ же и прожишочныхъ людей про-„шивъ шого же, какъ писано въ сей „сшашьѣ выше сего. А быши губнымъ „сшаросшамъ въ городѣхъ по выбору „дворянъ и дѣшей боярскихъ и посад-„скихъ и всякихъ чиновъ жилецкихъ и „уѣздныхъ сошныхъ людей (кресшьянъ), „и имаши на шѣхъ губныхъ сшаросшъ „у дворянъ и у дѣшей боярскихъ и у „посадскихъ и всякихъ чиновъ у жилец-„кихъ и уѣздныхъ людей выборы за ихъ „руками, и шѣ выборы и дворянъ и „дѣшей боярскихъ, кого выберушъ въ „губные сшаросшы, присылаши изъ го-„родовъ къ Москвѣ въ разбойной при-„казъ; а въ разбойномъ приказѣ губ-„ныхъ сшаросшъ приводиши ко кресшу „(къ присягѣ) по записи, какова за-„пись о шомъ въ разбойномъ приказѣ. „А приведчи ко кресшу отпускаши ихъ „въ городы съ наказными памяшьми

„(наставленіе или предписаніе въ долж-
„ности), а наказныя памяти давати за
„дьячьею приписью, по чему имъ раз-
„бойныя и убійственныя и татиныя
„дѣла вѣдати, да съ губными же ста-
„росты въ городѣхъ у разбойныхъ и у
„татиныхъ дѣлъ быти губнымъ цѣло-
„вальникамъ и дьячкамъ, и у тюремъ
„тюремнымъ сторожамъ по выбору сош-
„ныхъ же людей за крестнымъ же цѣ-
„лованіемъ. А ко кресту приводити ихъ
„въ городѣхъ воеводамъ при губныхъ
„старостахъ. А записи, по чему тѣхъ
„губныхъ цѣловальниковъ и дьячковъ и
„сторожей въ городѣхъ ко кресту при-
„водити, посылати въ города изъ раз-
„бойнаго приказа за дьячьими приписьми,
„а къ Москвѣ губныхъ цѣловальниковъ
„и дьячковъ и сторожей для крестнаго
„цѣлованія изъ городовъ не присылати.
„Улож. 21 гл. 4 стат. А въ истцо-
„выхъ искахъ губныхъ старостъ и цѣло-
„вальниковъ и губныхъ дѣлъ дьячковъ
„судити въ разбойномъ приказѣ.„ Улож.
21 гл. 6 стат.

Городовые приказчики, избираемые погодно изъ дворянъ же, яко предсѣдатели, у посадскихъ и купецкихъ людей для лучшей по дѣламъ ихъ расправы, особенное ли занимали мѣсто, такъ какъ нынѣшнїе Магистраты и Ратуши, или въ Губномъ же приказѣ присутствовали по отдѣленїямъ, точно опредѣлить и различить по краткости выраженїй въ Судебникѣ не можно? Ибо въ ономъ на 83 стр. подъ 70 числомъ изображено сими только словами: „А „кого намѣстничьи или волостелины „люди учнутъ давати отъ кого на по„руку до суда и послѣ суда, и по ономъ „поруки не будетъ, и намѣстничимъ „людемъ тѣхъ людей являти въ городѣ „прикащикамъ городскимъ, да дворскому „(Городничему), и старостѣ и цѣло„вальникамъ.„ Хотя сїи слова Судебника ни совокупности ни разности судебнаго въ округѣ мѣста по роду и качеству дѣлъ и не показываютъ; однако по обстоятельствамъ и существу оныхъ примѣчается: 1.) Что съ одной стороны особенность и отдѣльность

оныхъ довольно вѣроятно явствуютъ изъ того же Судебника на 37 стр. подъ 30 числомъ, гдѣ тако изображено: „А „случится судъ смѣстной, ищея или „отвѣтчикъ судимъ будетъ не одному „судьѣ, и кто по кого возметъ пристава въ каковѣ дѣлѣ ни буди, и тотъ „ищея да возметъ у своего судьи за „собою сторожа, дойдетъ къ тому судьѣ „просити пристава, у кого въ присудѣ „тотъ, на комъ ему искати, да предъ „тѣмъ судьею и ищетъ. А будетъ тотъ „отвѣтчикъ, не сходя съ суда, да противъ на немъ взыщетъ, и ему предъ „тѣмъ судьею и отвѣчати. Да и во „всякихъ дѣлахъ судити смѣстной судъ „по тому, у кого отвѣтчикъ въ присудѣ, а пошлины обоимъ судьямъ имати по указу и дѣлити по половинамъ; „а пошлины обоимъ судьямъ однѣ.„ Въ наказѣ Губныхъ старостъ такъ же написано о смѣстномъ судѣ, что обоимъ судьямъ, сошедшись вмѣстѣ, гдѣ отвѣтчикъ вѣдомъ, обще судить; на 70 же и 71 стр. Судебника подъ 60 числомъ, между прочимъ сказано: „А приведутъ

„кого въ разбоѣ, или на кого доведутъ въ „судѣ, что онъ вѣдомой воръ, разбойникъ, „и намѣстнику отдавати тѣхъ губнымъ „старостамъ, а старостамъ губнымъ „опричь вѣдомыхъ воровъ, разбойниковъ, „у намѣстниковъ не вступатися ни во „что, а воровъ и разбойниковъ судити „по Царя и Великаго Князя губнымъ „грамматамъ, какъ въ нихъ написано.„ 2) Съ другой стороны оказываетея такъ же и совокупность суда и расправы по нижеслѣдующему, въ томъ же Судебникѣ на 73 стр. подъ 62 числомъ, выраженію закона между прочимъ; „Безъ „дворскаго и безъ старосты и безъ цѣ„ловальниковъ намѣстникамъ и ихъ тіу„намъ суда не судити. А гдѣ дворскаго „нѣтъ и прежъ не было, ино быти въ „судѣ у намѣстниковъ и у ихъ тіуновъ „старостѣ и цѣловальникамъ, а безъ „старостъ и цѣловальниковъ суда не „судити, и посуловъ намѣстникамъ и „ихъ тіунамъ и ихъ людемъ не имати.„ Тоже и на 80 стр. подъ 68 числомъ. По чему, кажется, не безъ основанія заключать можно, что Губный или Уѣздный при-

казъ по роду дѣлъ и состоянїю подсудимыхъ раздѣлялся на особыя отдѣленїя или части, коихъ судьи въ нужныхъ и важныхъ случаяхъ сходясь вмѣстѣ, составляли одно совокупное присутственное мѣсто, каждой округѣ или уѣзду общее, которое первоначальный степень правосудїя по всякимъ дѣламъ имѣло, что по удобству и сбереженїю излишнихъ расходовъ весьма было благоразумно.

II. СТАТЬЯ.

О Земскомъ приказѣ.

Сїе судебное мѣсто, въ столицѣ и по знатнымъ городамъ состоявшее, имѣло по землѣ, дворовымъ мѣстамъ и обывательскимъ домамъ, какъ и за личнымъ поведенїемъ жителей смотрѣнїе и дѣла точно такъ, какъ нынѣ Управа Благочинїя или Полицейской приказъ, въ которомъ начальствовалъ главнымъ изъ бояръ, яко Генералъ-Полицїймейстеръ, а подъ нимъ присутствовали Стольники

членами, въ образѣ же нынѣшнихъ Полицїймейстеровъ опредѣлялись ежегодно по указу Государеву особые чиновники подъ названїемъ *Объѣзжихъ головъ* для огней и всякой осторожности. Къ вѣдомству онаго относился всякой порядокъ, градское благочинїе, безопасность и стража съ принадлежащими чиновниками и служителями. По прочимъ городамъ и посадамъ составляли оный *Земской голова*, Посадникъ или Бургомистръ, и *Земской староста*, товарищъ его или Ратманъ изъ главныхъ или первостатейныхъ гражданъ; *Сотскїе* и *Десятскїе* изъ мѣсчанъ, якоурядники и исполнители, бывшїе индѣ непремѣнными, а индѣ погодно избираемые для суда и расправы по обыкновеннымъ дѣламъ между всѣми гражданами или посадскими, такъ же для сбора податей и отправленїя протчихъ повинностей. Въ Москвѣ и другихъ большихъ и знатныхъ городахъ нижнїе Полицейскїе служители назывались *Земскими Ярышками;* носили красное и зеленое или инаго особливаго цвѣта платье съ нашивкою

на груди двухъ буквъ З. и Я. т. е. *Земской Ярыжка,* дабы по сему знаку званіе и должность ихъ всякъ зналъ. Должность ихъ состояла наипаче въ томъ, когда Государь или дворъ Его шествіе куда либо въ городѣ имѣли, или были крестный ходъ, торжество какое, знатныя встрѣчи и тому подобные случаи; то ярышки съ метлами и лопатами напереди всѣхъ идучи путь очисчали и просторили; гдѣ же ссора, шумъ, драка или иное какое безпокойство происходили, могли они безпрепятственно брать подъ караулъ и отводить къ суду въ свой приказъ, въ чемъ никто имъ противиться не смѣлъ. ,,А которые люди будутъ въ решеточ-,,ныхъ прикащикахъ въ Земскомъ при-,,казѣ (частный приставъ или надзира-,,тель околоточный), и тѣмъ реше-,,точнымъ прикащикамъ помѣстей не да-,,вати. А будетъ за кѣмъ за решеточ-,,ными прикащиками есть помѣстьи въ ,,дачахъ, и тѣхъ изъ решеточныхъ при-,,кащиковъ отставити, и велѣти имъ ,,по помѣстью Государева служба слу-

„жити съ городомъ. А будетъ они съ „городомъ Государевы службы служити „не учнутъ, и у нихъ тѣ ихъ помѣстья „отняти, и отдати въ раздачу чело„битчикамъ. Улож. 16 гл. 67 стат. А „которые Нѣмцы и ихъ жены и дѣти „у Рускихъ людей дворы и мѣста дво„ровыя учнутъ покупати, или по за„кладнымъ учнутъ битичеломъ на Ру„скихъ людей, и купчія и закладныя „учнутъ приносити къ запискѣ въ Зем„ской приказъ, и тѣхъ купчихъ и за„кладныхъ не записывати.„ Улож. 19 гл. 40 стат. „А которые воры крадутъ, „и убійственныя всякія дѣла чинятъ „на Москвѣ, и то вѣдати на Земскомъ „дворѣ, (т. е. въ приказѣ) а въ разбой„номъ приказѣ тѣхъ дѣлъ ни чемъ не „вѣдати. Улож. 21 гл. 2 стат. Тогожъ „мѣсяца Апрѣля въ день (1633 г.) ука„залъ Государь быть Объѣзжимъ голо„вамъ для огней, и для всякаго бере„женья: въ Кремлѣ городѣ Петръ Гри„горьевъ сынъ Сабуровъ, да дьякъ Гри„горей Теряевъ; и Петръ Сабуровъ отста„вленъ, а на его мѣсто былъ князь

„Василей княжъ Петровъ сынъ Щерба„той. Въ Китаѣ городѣ Василей Игнатьевъ сынъ Толбозинъ, да дьякъ Рохманинъ Болдыревъ, и Василей Толбозинъ „отставленъ, а на его мѣсто былъ Илья „Кузминъ сынъ Безобразовъ.„ Такъ же и въ прочихъ частяхъ. Дворц. Зап. 1 ч. 47 и 110 стр. Г. Татищ. Истор. Слов. подъ словомъ *Земскій*. Извѣст. о дворян. Г. Миллера 313 стр.

III. СТАТЬЯ.

О Таможняхъ и Магистратахъ.

Таможни по древнему и старинному установленію, бывшія въ Москвѣ и прочихъ городахъ, кромѣ учрежденнаго сбора пошлинъ съ купецкихъ внутреннихъ и внѣшнихъ товаровъ, составляли судебныя мѣста въ образѣ нынѣшнихъ городовыхъ Магистратовъ и Ратушъ, въ которыя послѣ и обращены. Въ нихъ главными присутствовали Казначеи для сбора и храненія принадлежащихъ въ казну податей и Государ-

ственныхъ всякаго рода и статей доходовъ, гдѣ между прочими дѣлами и судъ о холопяхъ былъ, но послѣ учиненъ особымъ приказомъ подъ званïемъ *Холопьяго,* а какъ въ 1722 году, поголовною переписью холопямъ сдѣланъ разборъ, тогда и сей уничтоженъ, что увидимъ ниже. Въ нихъ такъ же чинилась всякая частная расправа между торговыхъ посадскихъ людей и другихъ разночинцовъ по связи и взаимству стяжательныхъ и общественныхъ дѣлъ. „А которые люди впредь учнутъ на„ряжати (составлять подложно) пол„ныя (кабалы на холопей), или до„кладныя (выписки или справки при„казныя), стакався съ таможнями, а въ „томъ на нихъ доведутъ, и тѣхъ лю„дей и таможниковъ казнити смертною „казнïю, какъ и уголовнаго татя (зло„дѣя). Судебн. 187 стр. А которой „человѣкъ Земской (посадской или ку„пецъ) изъ Великаго Новаграда или „Псковитинъ, или Устюжанинъ, или „инаго коего града ни буди, придетъ „къ Москвѣ за какимъ дѣломъ своимъ,

„и учнетъ на него кто битьчеломъ о „управѣ Земской же человѣкъ инаго, а „не того града, да и казначеемъ тѣхъ „людей въ тѣхъ дѣлѣхъ судити, и „управа имъ давати по суду. А кото„рые люди одного города похотятъ „тягатись въ своихъ земскихъ дѣлахъ, „и тѣхъ не судити, отсылати намѣ„стникамъ, которые на тѣхъ городахъ „пожалованы. А взыщетъ кто на комъ „одного града, что его ограбилъ въ „Москвѣ, или инымъ чемъ обидѣлъ, и „въ томъ судити казначеямъ же.„ Г. Татищевъ въ примѣчанiи на то говоритъ, что по сему Московская таможня нѣсколько власти надъ посадскими всего Государства имѣла; однакожъ съ нѣкоторымъ уменьшенiемъ предъ бывшимъ Главнымъ магистратомъ. Судебн. 188 и 189 стр.

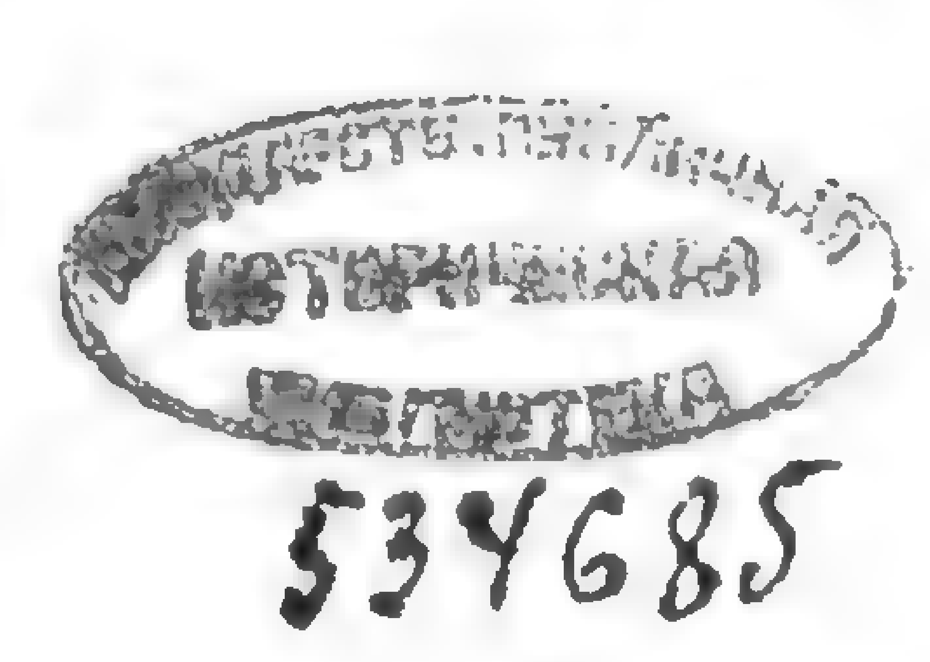
IV. СТАТЬЯ.

О росписанiи и принадлежности городовъ по приказамъ намѣстникамъ.

По всѣмъ городамъ и большимъ казеннымъ волостямъ сверьхъ вышепомя-

нутыхъ въ каждой округѣ мѣстъ и чиновныхъ лицъ, для начальственнаго суда, расправы и всякаго благоустройства опредѣляемы были по указу Государеву князья, бояра, чиновные дворяне и Дѣти боярскіе, смотря по важности лицъ, заслугъ, довѣренности у Государя и по состоянію городовъ и волостей, Намѣстниками и Волостелями, коихъ мѣсто послѣ заступили Воеводы всякихъ чиновъ и Губернаторы, съ положенными по грамамамъ и указамъ въ пользу ихъ вмѣсто денежнаго Государева жалованья или сверьхъ въ прибавку онаго пошлинами и доходами, которые различествовали въ особыхъ правахъ и преимуществахъ тѣмъ, что одни званіе сіе отправляли *съ боярскимъ судомъ*, какъ боярину прилично и заслугамъ пристойно, а другіе просто безъ онаго отличія; и по тому первые пользовались большею властію въ дѣлахъ и большимъ прибыткомъ отъ взиманія себѣ пошлинъ, нежели другіе. Они имѣли такъ же отъ себя уже опредѣляемыхъ и приверженныхъ къ нимъ

тїуновъ или судей съ особымъ на нихъ положеннымъ доходомъ, когда сами лично для какихъ либо обстоятельствъ на мѣстѣ своего начальства быть не могли, или, и бывъ, для отличїя, преимущества и лучшей въ правленїи удобности, или пышности сами того желали; однако же долженствовали по закону за поведенїе ихъ, или въ случаѣ обидъ, притѣсненїй и жалобъ отвѣтствовать, какъ и сами за свое собственное, предъ Государемъ или высшимъ правительствомъ, и чинить обиженнымъ удовлетворенїе въ справедливыхъ искахъ. Намѣстники древле назывались Государевыми *Посадниками*, соотвѣтственно нынѣшнимъ Генералъ-Губернаторамъ, и были разнаго качества, на примѣръ: въ Новѣ-городѣ Князья крови, большой сынъ, братъ или племянникъ Великаго Князя, а не рѣдко для почести или навыка къ дѣламъ и правленїю и малолѣтные опредѣлялись или числились; такъ и по другимъ знатнымъ городамъ и княженїямъ, смотря по обстоятельствамъ. Они имѣли всѣ воло-



сти и всякіе доходы назначенной окружности въ своемъ вѣдомствѣ, зависимости, распоряженіи, управленіи и употребленіи, а державному Государю и въ Государственную казну, яко повинность законную, давали уложенное по предварительнымъ уставамъ или временнымъ постановленіямъ. Въ Москвѣ Намѣстники опредѣлялись только при случаѣ отлучки Государя на долгое или и самое краткое время, что называлось: *вѣдать Москву*. „А которому „намѣстнику данъ въ кормленіе (въ „мѣсто жалованья) городъ съ волостьми, или ему дано въ кормленіе волости, и въ которыхъ волостяхъ напредь „сего старостъ и цѣловальниковъ не „было, и нынѣ въ тѣхъ во всѣхъ волостяхъ быти старостамъ и цѣловальникамъ. А случится кому изъ тѣхъ волостей предъ намѣстникомъ, или предъ „волостелемъ, или предъ ихъ тіуны „искати или отвѣчати, и въ суду быти тѣхъ волостей старостамъ и цѣловальникамъ, изъ которыя волости кто „ищетъ или отвѣчаетъ; а судныя дѣла

„писати земскому дьяку тоя же воло-„сти, а безъ старостъ и безъ цѣло-„вальниковъ намѣстникамъ и волостелямъ „и ихъ тіуномъ, за которымъ кормле-„ніе съ боярскимъ судомъ, или безъ „боярскаго суда, не судити, и посула „въ судѣ не имати, а имати пошлины „по граматѣ„. Судебн. 80 и 81, такъ же 28, 92, 131 и 178 стр. Того жъ мѣ-„сяца Іюля въ 27 день пошолъ Госу-„дарь въ Новодѣвичей монастырь. А на „Москвѣ оставилъ Государь бояръ: князь „Ивана Андреевича Голицына, князь „Андрея Васильевича Хилкова, Околь-„чева Степана Матвѣевича Проѣстева, да „Печатника Ивана Тарасьевича Граматина, „да Думныхъ дьяковъ Посольскаго Ѳедора „Ѳедорова сына Лихачова, Помѣстнаго „Михайла Данилова„. Дворц. Запис. 1 ч. 142 стр.

V. СТАТЬЯ.

О Пограничномъ судѣ.

Пограничный судъ или вѣдомство такихъ дѣлъ въ древности и въ ста-

рину двоякое имѣли знаменованіе: 1) по мѣстному положенію Россійскихъ городовъ, селеній и земель, прикосновенныхъ ко владѣніямъ внѣшнихъ Державъ, Государствъ и земель, какъ то: Новагорода, Пскова, Смоленска къ Лифляндіи и Польшѣ, и прочихъ съ ихъ присудами; 2) по сопредѣльности и самыхъ внутренныхъ съ Удѣльными и Мѣстными княжествами до совокупленія подъ единодержавіе, въ коихъ приказы, суды и производство дѣлъ были собственные и одни отъ другихъ не зависимые. По чему въ пограничныхъ сосѣдственныхъ и внутренныхъ сопредѣльныхъ обстоятельствахъ, связяхъ и взаимностяхъ цѣль Государственнаго вообще усртойства необходимо требовала по всртѣчавшимся дѣламъ, сношеніямъ и развязкамъ имѣть особенныя судебныя мѣста, составлявшія *Пограничный судъ*, яко нарочное вѣдомство подъ верховнымъ правительствомъ. Въ оныхъ присутствовали главными и имѣли въ смотрѣніи границы свои и судъ пограничный Окольничіе, которые вели

переписку съ заграничными, и по свидѣтельству Г. Татищева, въ Наказѣ Губныхъ старостъ предписано было въ пограничные суды имъ не вступать, а отсылать таковыя дѣла къ Окольничимъ. Они же присутствовали и при полевомъ бою или поединкахъ, присуждаемыхъ судомъ по дѣламъ тяжебнымъ, достаточныхъ и ясныхъ доказательствъ между истцомъ и отвѣтчикомъ обоюдно не имѣвшимъ, поелику клятвою или присягою утверждать или отрицать что либо сумнительное, и тѣмъ оправдывать или обвинять тяжущихся, опасались душевредства и погрѣшности; то по обоюдному согласїю или приговору судебному рѣшились таковыя дѣла храбростїю и боемъ личнымъ или чрезъ избираемыхъ вмѣсто себя посредниковъ и охотниковъ къ тому, и тогда побѣдитель выигрывалъ, а побѣжденной терялъ право и дѣло свое. Здѣсь всякъ примѣтить можетъ явныя черты и храброе качество духа Славено-Россовъ, яко народа всегда военнаго и побѣдоноснаго, но и побѣжденнымъ

не унывавшаго. Сколь въ прочемъ ни странен, здравому разуму и справедливости законовъ противенъ ни былъ сей обычай въ древности у предковъ нашихъ; но то же самое видимъ по Исторіи въ древнихъ законахъ у Римлянъ, Германцовъ и прочихъ сопредѣльныхъ и отдаленныхъ народовъ. Обычай, законъ и дѣйствіе въ томъ многимъ общіе, а откуда точно и когда въ Россію вошедшіе, углубляться, доискиваться и утверждать нѣтъ нужды, кромѣ какъ только сказать, что сіе обыкновеніе и самые поединки или полевые бои отставлены еще указомъ Царя Іоанна Васильевича *Грознаго* 1556 г. Августа 21 числа, въ нѣкоторыхъ же государствахъ прекращены гораздо позже нашего. По чему о древнемъ просвѣщеніи и смягченіи нравовъ предковъ нашихъ, всякъ самъ судить можетъ, хотя многіе изъ чужеземныхъ, а къ сожалѣнію и изъ своихъ порочатъ ихъ крайнимъ невѣжествомъ и грубостію самыхъ дикихъ людей. Нѣтъ, совсѣмъ противное тому показываетъ намъ истинный Исторіи

смыслъ; и вотъ ясное доказательство! Императрица ЕЛИСАВЕТЪ I. *Кроткая* достойно и праведно у всѣхъ народовъ похваляется, и во вѣки похвалятся будетъ милосердіемъ и человѣколюбіемъ за отрѣшеніе 1753 года Марта 29 числа въ Россіи смертной казни уголовнымъ преступникамъ. Сіе время было уже просвѣщенное и нравы образованные, обратимъ же взоръ къ мнимому невѣжественному и грубому нашей древности, посмотримъ на Ярославовы и Изяславовы законы; то не поразятъ ли они злословцовъ, что въ нихъ смертной казни обыкновеннымъ злодѣямъ и убійцамъ не положено, а повелѣвалось только взыскивать тяжкое по тогдашнему времени денежное взысканіе въ удовлетвореніе? Не милосердіе ли и мягкость нравовъ блистаютъ въ сихъ драгоцѣнныхъ законахъ? Были конечно средніе и ближайшіе къ намъ вѣки жестокими, но сему причиною не нравственность народная, а обстоятельства, да и у прочихъ народовъ, просвѣщеніемъ насъ предварившихъ, не только подобныя на-

шимъ, но несравненно горшія совершались жестокости. Отвратимъ отъ того вниманіе наше и успокоимся; ибо злословцовъ нашихъ уже не стало и сочиненія ихъ пребудутъ ложными и не имовѣрными, а нынѣшніе благонравные судіи разнообразныхъ человѣческихъ дѣяній осторожнѣе и благоразумнѣе въ истинну и обстоятельства вникать будутъ.„ А ставъ у поля, помирятся, и судіямъ имати пошлины по „тому жъ расчету (съ рубля 10 коп.) „а окольничему имати полевыхъ по„шлинъ четверть рубля, а дьяку четы„ре алтына (12 коп.) а подьячему ден„га, а недѣльщику имати четверть ру„бля, да ему жъ вящего (въ прибавокъ) „два алтына, а болѣе того не имати„. Судебн. 19 стр. и далѣе.

VI. СТАТЬЯ.

О Разрядѣ или Разрядномъ приказѣ.

Сіе судебное мѣсто въ столицѣ и другихъ знатнѣйшихъ прежде княжескихъ городахъ, какъ то: въ Новѣгородѣ, въ Рязанѣ и прочихъ бывшее, важно-

стїю силы и власти знаменитое, имѣло въ своемъ единственномъ вѣдомствѣ всѣхъ дворянъ по особенной родословной книгѣ, въ которую вносимы были роды древнихъ, старинныхъ и вновь Государями жалованныхъ за отличную службу и заслуги, военныя или гражданскія; такъ же права, преимущества, случаи, отличности и мѣстничества оныхъ отъ нижнихъ до высшихъ чиновъ, т. е. и между самыми боярами. По количеству же вотчинъ и помѣстья, или по состоянїю прочаго имущества наряжало и распредѣляло ихъ по благоразсужденїю и надобности въ военную службу и въ походы съ предписанїемъ и качества вооруженїя, въ гражданскія должности, въ посылки и въ посольства; наказывало по Государеву указу и по приговору судебному за вины, а наипаче за неправое мѣстничанїе пенями, содержанїемъ въ тюрмѣ и тѣлесно. Въ ономъ большею частїю были главными судьями Окольничїе, а въ товарищахъ изъ Думныхъ дьяковъ, которые имѣли въ вѣдомствѣ

и подчиненности своей прочїе разряды и дѣла оныхъ. Сей приказъ существовалъ до учрежденїя ПЕТРОМЪ *Великимъ* въ Москвѣ 1711 года Февраля 22 числа Правишельсшвующаго Сената, а въ сїе время по уничшоженїи онаго, кромѣ архива разряднаго, донынѣ существующаго, всѣ личныя дворянскїя дѣла и служба препоручены Герольдмейстеру, въ должности котораго обстоятельнѣе любопытному видѣть и узнать можно. Въ извѣстии о дворянахъ изъясняется между прочимъ, что особы въ родословныхъ книгахъ за 300, за 400, за 500 и больше лѣтъ значущїяся, упоминаются такъ же и по Исторїи въ Лѣтописцахъ, что въ такой-то войнѣ, въ такомъ посольствѣ и въ такой гражданской службѣ находились. Старина родословныхъ книгъ столь въ древности отдаленна, что о времени сочиненїя первой не извѣстно или не дойдено до начала и не изслѣдовано еще; старшая до насъ дошедшая подъ званїемъ *Бархатной книги* оканчивается первыми годами правленїя Царя Іоанна Василье-

вича; по томъ отъ времени до времени пополняема была даже до царствованія Царя Θеодора Алексѣевича, истребившаго въ 1682 году мѣстничество о злоупотребленіи мнимыхъ правъ и преимуществъ безъ дарованій и заслугъ, но съ предосудительными и вредными по службѣ и въ обществѣ послѣдствіями Нынѣ же вѣчная честь, слава и благодарность въ Богѣ почивающей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ *Великой*, утвердительницѣ истинныхъ правъ и преимуществъ пожалованною дворянскому сословію грамотою въ 1785 году, что всякому весьма извѣстно и дальнаго изъясненія не требуетъ.,, А „которыя Государевы грамоты даны „будутъ изъ разряду дворянамъ и дѣ„тямъ боярскимъ, а велѣно изъ городо„выхъ написати по дворовому списку, „или изъ двороваго списка написати по „выбору, и съ тѣхъ грамотъ печат„ныхъ пошлинъ имати съ человѣка по „полуполтинѣ,,, Улож. 18. гл. 65. ст. Извѣст. о двор. 15. стр. „ Бояринъ „князь Андрей Васильевичь Хилковъ бил-

„челомъ Государю въ отечествѣ на боя-
„рина Ивана Петровича Шереметева,
„что ему меньше его быть не вмѣстно.
„А бояринъ Иванъ Петровичь Шереме-
„тевъ билчеломъ Государю на боярина
„князь Андрея Хилкова о безчестьѣ.
„Того жъ году (1643) Декабря въ 30
„день указалъ Государь боярину князь
„Андрею Васильевичу Хилкову сказать: и
„по Государеву указу сказалъ Думной Раз-
„рядной дьякъ Иванъ Гавреневъ боярину
„князь Андрею Хилкову: указалъ Госу-
„дарь по приказамъ сидѣть въ Судномъ
„Володимерскомъ приказѣ боярину Ива-
„ну Петровичу Шереметеву, а тебѣ
„князь Андрею въ Московскомъ въ Суд-
„номъ приказѣ, и ты князь Андрей
„билчеломъ Государю на боярина
„Ивана Петровича Шереметева, и ты
„его тѣмъ безчестилъ, а быть тебѣ
„съ бояриномъ съ Иваномъ Петровичемъ
„можно, всегда вы меньше Шеремете-
„выхъ бывали, и за безчестье боярина
„Ивана Петровича Шереметева указалъ
„Государь тебя князь Андрея послать
„въ тюрму, и въ Судномъ Московскомъ

„приказѣ указалъ Государь тебѣ сидѣть „по прежнему.„ Дворц. Запис. 1 ч. 239 стр. Здѣсь для любопытства и собственнаго читателева сужденія о мѣстничествѣ и присвояемыхъ боярами и дворянствомъ своимъ родамъ и себѣ собственно честяхъ, сколь твердо оныя наблюдали, представляю еще картины, въ оныхъ же Дворцовыхъ Запискахъ изображенныя. 1) „князь Иванъ Дашковъ „билчеломъ Государю на князь Семена Урусова, что въ нашу де версту „со князь Семеномъ не бывали, а кто „де впредь въ нашу версту съ нимъ не „будетъ, и нашему бъ отечеству впредь „тѣмъ порухи не было. А князь Семенъ Урусовъ билчеломъ Государю „на князь Ивана Дашкова о безчестьѣ „и о оборони. Того жъ году (1641) Марта во 2 день сказалъ Думной Разрядной дьякъ Иванъ Гавреневъ князь Ивану „княжъ Иванову сыну Дашкову, билъ ты „челомъ Государю на князь Семена Урусова, и ты билчеломъ на князь Семена не дѣломъ, а быть тебѣ съ нимъ „можно, ты предъ князем Семеномъ

„молодой человѣкъ, и за князь Семе-
„ново безчестье Урусова велѣлъ тебя
„Государь бить кнутомъ въ подклѣтѣ,
„да въ тюрьму послать на недѣлю. И
„князь Ивана Дашкова Думной дьякъ
„Иванъ Гавреневъ въ подклѣтѣ кнутомъ
„билъ (*) за князь Семеново безчестье,
„и въ тюрьму посланъ, а отводилъ въ
„тюрьму Разрядной подьячей.„ 1 ч.
217 и 218 стр. 2.) „Того жъ году (1635)
„Маїя въ 5 день на имянины Государыни
„Царевны и Великія Княжны Ирины
„Михайловны пожаловалъ Государь ве-
„лѣлъ сказать боярство князь Петру

(*) Таковаго наказанія торговымъ и безчестнымъ въ службѣ и обществѣ отнюдъ почитать не должно, какъ и въ самой вещи оно было безпорочнымъ и безъукоризненнымъ; ибо между наказаніемъ и казнію великая разность и въ дѣйствіи и въ самомъ разумѣ. Китайское правленіе, яко народа просвѣщеннаго и разумнаго, таковыя наказанія чинитъ самымъ великимъ чиновникамъ, не упуская ни вины ни времени, и не отрѣшая отъ должностей людей опытныхъ, но погрѣшить могущихъ, и не вмѣняя того въ порокъ; то не оттуда ли заимствованъ и у насъ таковой образъ наказанія?

„Александровичу Репнину, а сказывать „(объявлять) велѣлъ Государь ему боярство боярину князь Ивану Андреевичу Голицыну. И бояринъ князь Иванъ Андреевичь билчеломъ Государю, что его родители боярство ни кому не сказывали. И Государь говорилъ боярину князь Ивану Голицыну, что у стола быть ему князь Ивану, а съ нимъ князь Петру Репнину, и въ отечествѣ ему князь Петру до него Князь Ивана не достало, а приговоръ ихъ Государской, что большїе меньшимъ сказываютъ, а отечеству ихъ тѣмъ порухи нѣтъ; да при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Русїи бояринъ князь Ѳедоръ Михайловичь Трубецкой сказывалъ боярство Борису Годунову, а у стола Борисъ Годуновъ съ нимъ былъ, и послѣ того бывалъ меньше его; а и нынѣ многїе сказывали меньше себя боярство, бояринъ князь Дмитрей Тимоѳеевичь Трубецкой сказывалъ боярство Семену Головину, а у стола Семенъ съ нимъ былъ, а отецъ его князь

„Дмитріевъ Тимоѳей Трубецкой былъ „больше дяди твоего князь Ивана Голицына *Шпаки,* большова роднова брата отца твоего, а дядя твой князь „Василей Голицынъ въ Смоленскѣ выданъ „головою князь Тимоѳею Трубецкому, „а въ родствѣ своемъ онъ равенъ отцу „твоему князь Андрею, и ты не упрямливайся князь Петру боярство скажи, и тѣмъ отечеству твоему порухи „не будетъ, и у стола будетъ онъ съ „тобою, и князь Иванъ Государева слова не послушалъ, князь Петру боярства не сказывалъ. И Государь за то „князь Ивана велѣлъ посадить въ тюрьму, и сидѣлъ три дни, и изъ тюрьмы „велѣно ему ѣхать къ себѣ на дворъ, „и велѣно у него быть приставу Констянтину Михайлову сыну Кайсарову, „а въ тюрьму и на дворъ отъ Государя „посыланъ ко князь Ивану Розрядной „дьякъ Григорей Ларіоновъ говорить, „чтобъ онъ князь Петру Репнину боярство сказалъ, а отечеству его порухи не будетъ, а не скажетъ и ему „быть разорену и сослану, и князь

„Иванъ дьяку Григорью Ларiонову сказалъ, что въ разореньѣ и въ ссылкѣ „воленъ Богъ да Государь, а ему князь „Петру боярства не сказывать, и того „дни князь Петру Репнину боярство „не сказано. 1 ч. 114 и 115 стр. 3.) „Окольничей князь Иванъ Ромодановской „билчеломъ Государю въ отечествѣ на „Окольничаго Василья Бутурлина, и за „столъ къ Патрiарху съ верьху не по„шелъ. И Государь велѣлъ его посадить „подъ Васильемъ Бутурлинымъ Думному „дьяку Семену Заборовскому; и князь „Иванъ съ скамьи упалъ, и его подняли „и велѣли посадить подъ Васильемъ „Бутурлинымъ, и его держали на ру„кахъ за столомъ. Того жъ мѣсяца „Апрѣля въ 8 день велѣлъ Государь „Думному Разрядному дьяку Семену „Заборовскому сказать Окольничему „князь Ивану Ромодановскому: въ нынѣш„немъ во 158 (1650) году Апрѣля въ „1 день на имянины Государыни Цари„цы и Великiя Княгини Марьи Ильичны „былъ у Государя столъ, а у стола бы„ли бояре: князь Яковъ Куденетовичь

„Черкаской, Василей да Борисъ Петровичи „Шереметевы, да Окольничей Василей Ва„сильевичь Бутурлинъ, да ты князь Иванъ, „и ты князь Иванъ билчеломъ Государю „на Окольничаго Василья Бутурлина, что „тебѣ съ нимъ быть не вмѣстно, и „тебѣ князь Ивану сказано, что можно „тебѣ быть и съ сыномъ съ Василье„вымъ съ Иваномъ, и за безчестье Ва„сильева сына Бутурлина Ивана посы„ланъ ты былъ въ тюрму, а нынѣ ука„залъ Государь тебя князь Ивана за „безчестье Окольничаго Василья Василье„вича Бутурлина послать къ Окольни„чему Василью Васильевичу Бутурлину „на дворъ и выдать головою. (*) И по

(*) Выдача головою означала принужденное покореніе виноватаго правому въ удовольствіе; а производилась явно такимъ образомъ, что онаго привозили или приводили въ домъ обиженнаго, который довольствуясь сею себѣ почестію, въ мѣсто грубости или мщенія долженствовалъ виноватаго встрѣтить съ ласковостію, принять яко гостя и потчивать яко пріятеля, и по томъ честно отпустить, хотя бы сей по не укротимому своему честолюбію и досадѣ

„Государеву указу на постельномъ крыль-
„цѣ Окольничему князь Ивану Ромода-
„новскому Думной дьякъ Семенъ Забо-
„ровской Государевъ указъ и боярской
„приговоръ сказалъ. И посланъ Околь-
„ничей князь Иванъ Ромодановской къ
„Окольничему Василью Васильевичу Бу-
„турлину на дворъ головою съ Иваномъ
„Степановымъ сыномъ Велковымъ." 2 ч.
110 стр.

VII. СТАТЬЯ.

О Приказѣ Казанскаго дворца.

По завоеванiи и присоединенiи къ Россiи Царемъ Iоанномъ Васильевичемъ царства Казанскаго и Астраханскаго учреждено было для главнаго управленiя тамошнимъ краемъ и всякими дѣлами подъ верьховнымъ правительствомъ начальственное судебное мѣсто въ званiи *Приказа Казанскаго дворца*, яко су-

---

противные тому оказывалъ поступки и поведенiе; при чемъ не рѣдко дѣлались между собою друзьями или приятелями напредки.

дилища царственнаго. Въ немъ вѣдомы были всѣ Понизовые города, Воеводы и всякіе приказные люди; такъ же Головы (служивые старшины) Татарскіе, Стрѣлецкіе, Письмянные (подобные нынѣшнимъ Аудиторамъ), Казачьи, сотники, дворяна, Дѣти боярскіе, князья, Мурзы, Татара служивые, новокрещенцы, Тарханы (свободные отъ податей), Чуваша, Черемисы, Мордва, Башкиры и прочіе населенцы Россійскіе и иновѣрческіе со всею къ нимъ принадлежностію, землями и всякими съ нихъ доходами и распорядкомъ. Опредѣляемы были и начальствовали онымъ всегда знатные и довѣренные бояра съ прочими подчиненными имъ судьями и приказными людьми до самаго учрежденія ПЕТРОМЪ *Великимъ* въ 1711 и 1719 годахъ Іюля 27 го губерній и провинцій, когда вѣдомство онаго прекратилось. „Въ Казан„скомъ дворцѣ, бояринъ князь Борисъ „Михайловичъ Лыковъ, да дьяки: Ѳедоръ „Пановъ, Сергей Матвѣевъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 188 стр. О Старин. Степ. чин. 53 стр.

VIII. СТАТЬЯ.

О Сибирскомъ приказѣ.

Сїе судебное мѣсто, по нынѣ нѣкоторою частїю въ Москвѣ существующее и отъ Императорскаго Кабинета зависящее, учреждено было со времени покоренїя и совершеннаго присоединенїя Сибирскаго царства къ Велико-Россїйской державѣ при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, и состояло на такомъ же основанїи и правилахъ, какъ и Казанской приказъ, для управленїя всякими служивыми людьми и дѣлами всего тамошняго края жителей и сбора съ иновѣрцовъ и прочихъ въ Государственную казну денежныхъ и ясачныхъ мяткою рухлядью доходовъ. „А которыя Государевы граматы принесутъ въ Печатной приказъ изъ Сибирскаго приказа „служивые люди, которымъ велятъ въ „Сибирскихъ городѣхъ быти у казаковъ „въ Головахъ или въ Сотникахъ или въ „Атаманахъ, и у тѣхъ людей съ тѣхъ „грамать имати Государевы пошлины

„противъ Губныхъ Старостъ и Городо-„выхъ прикащиковъ по тому, что по-„сылаютъ ихъ по ихъ челобитью, а не „въ неволю.„ Уложен. 18 гл. 68 ст. О Стар. Степ. чин. 53 стр. Въ Сибирскихъ городахъ управляли Воеводы, Письмянные Головы и прочїе приказные люди, а именно: „Въ Тобольскѣ, Воево-„ды: князь Григорей Семеновичъ Кура-„кинъ, да князь Михайло Турокъ княжъ „Семеновъ сынъ Гагаринъ, да дьяки „Иванъ Переносовъ, да Григорей Лукинъ, „да Головы Письмянные. Въ Томскѣ „князь Дмитрей княжъ Ивановъ сынъ „Щербатой, да Андрей Аѳонасьевъ сынъ „Молвениновъ, да дьякъ Борисъ Патра-„кеевъ; и князь Дмитрїя Щербатова въ „Томскѣ не стало, а на его мѣсто по-„сланъ въ Томскъ братъ его князь Осипъ „княжъ Ивановъ сынъ Щербатой.„ Дворц. Запис. 1 ч. 276 стр.

IX. СТАТЬЯ.

О Ямскомъ приказѣ.

По толь извѣстному значенїю слова весьма ясно всякому, что сїе

судебное мѣсто, переименованное послѣ Ямскою канцелярїею, а наконецъ уничтоженное, имѣло въ вѣдомствѣ своемъ и управляло для всякой въ Государствѣ казенной и частной гоньбы, подставъ и посылокъ въ мѣсто нынѣшнихъ почтъ учрежденными ямами и ямщиками, которые были Государственные крестьяне особливой статьи, а за содержанїе всякой гоньбы своими подводами и упряжками пользовались особливыми правами и земляными угодьями сверьхъ получаемыхъ прогоновъ. Отъ него зависѣли всякой относительной до того путевой разпорядокъ, дача подорожныхъ и число подводъ, а въ важныхъ случаяхъ проѣзда и особенное назначенїе подставъ; такъ же опредѣленїе Ямскихъ управителей и соблюденїе всякаго порядка и исправности во всемъ. Начальниками онаго всегда были бояра и знатные или случайные люди. Я для объясненїя и любопытства включу здѣсь подлинникомъ изъ Извѣстїя о дворянахъ на 366 стр. слѣдующее учрежденїе, выписанное изъ записной Раз-

рядной книги 7135 (1627) года: „135 „года Марта въ 8 день Государь Царь „и Великій Князь Михайло Θеодоровичъ „всея Русіи и отецъ его Государевъ „Великій Государь Святѣйшій Патрі-„архъ Филаретъ Никитичь Московскій „и всея Руссіи указали давать подводы „властямъ (духовнымъ) и боярамъ и „Окольничимъ и Думнымъ и всякихъ чи-„новъ людямъ по своему Государеву „уложенію:„

Магистратамъ по 20 подводъ съ проводникомъ.

Архіепископамъ по	- -	15 подводъ.
Епископамъ по	- - -	11 - -
Боярамъ по	- - -	20 - -
Думнымъ дворянамъ по	-	12 - -
Думнымъ дьякамъ по	-	10 - -
Архимандритамъ по	-	9 - -
Игуменамъ по	- -	5 - -

СТОЛЬНИКАМЪ:

1й. Статьи князь Никитѣ Одоевскому по 10 подводъ съ проводникомъ.

2й. Статьи князю Василью Туренину по 8 подводъ.

3й. Статьи Исаку Погожеву по 6 подводъ.

СТРЯПЧИМЪ:

1й. Статьи по 6 подводъ съ проводникомъ.
2й. Статьи по 5 подводъ.

ДВОРЯНАМЪ МОСКОВСКИМЪ:

1й. Статьи князю Ивану Кафтыреву по 10 подводъ съ проводникомъ.
2й. Статьи князю Алексѣю Долгорукову по 8 подводъ.
3й. Статьи князю Ивану Козлову по 6. подводъ.
4й. Статьи Никитѣ Лихареву по 5 подводъ.
5й. Статьи Юрью Редрикову по 4 подводы.
Ловчему Московскому по 7 подводъ.

ДЬЯКАМЪ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ:

Ивану Болотникову по 6 подводъ съ проводникомъ.

ЖИЛЬЦАМЪ:

1 й. Статьи по 4 подводы.
2 й. Статьи по 2 подводы.

ГОЛОВАМЪ СТРѢЛЕЦКИМЪ:

Лукьяну Мясному по 6 подводъ съ проводникомъ.

Дворянамъ изъ городовъ по 4 подводы.

Изъ городовъ же Дворовымъ (стариннымъ дворскимъ, т. е. Городничимъ или смотрителямъ казенныхъ строеній) по 3 подводы.

Городовымъ Дѣтямъ боярскимъ по 2 подводы.

Сотникамъ Московскимъ по 4 подводы.

Головамъ Стрѣлецкимъ и Казачьимъ изъ городовъ по 2 подводы.

Ключникамъ путнымъ по 4 подводы.

Чарошникамъ и Стряпчимъ и Ветошникамъ по 3 подводы.

Сытникамъ и Подключникамъ по 2 подводы.

Стремяннымъ конюхамъ по 3 подводы.

Конюхамъ же стряпчимъ и задворнымъ по 2 подводы.

Толмачамъ по 3 подводы.
Переводчикамъ 4 - - -
Псовникамъ 4 - - -
Охотникамъ 3
Псарямъ коннымъ по 2 подводы.
А пѣшимъ по 1 подводѣ.
Трубникамъ по 2 подводы.
Кречетникамъ и Сокольникамъ и Ястребникамъ по 3 подводы.
Подъячимъ изъ приказовъ добрымъ по 3 подводы.
2й. Статьи подъячимъ по 2 подводы.
Таможеннымъ и кабацкимъ Головамъ, которыхъ посылаютъ по городамъ гостемъ по 5 подводъ.
2й. Статьи Головамъ торговымъ людямъ по 3 подводы.
Цѣловальникамъ по 1 подводѣ съ готовымъ проводникомъ.

И такова роспись по Государеву указу за приписью Думнаго дьяка Ѳедора Лихачева послана въ Ямской приказъ къ боярину ко князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, да къ Петру Копнину.,, Въ Ямскомъ ,,приказѣ бояринъ князь Андрей Васильевичь Хилковъ, да дьяки: Василей Яко-

„влевъ, Никифоръ Демидовъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 188 стр.

X. СТАТЬЯ.

О Холопьемъ приказѣ.

Крестьяне и холопы издревле были люди состоянїя самаго низкаго и рабочаго подъ званїемъ *Смердовъ и рабовъ;* первые, яко поселенцы, принадлежали владѣльцамъ по землямъ и угодьямъ, а другїе, не имѣвъ ни привязанности къ землямъ, ни собственныхъ жилищъ и выгодъ, яко безприютные, для пропитанїя и содержанїя своего избирали родъ службы у бояръ и всякихъ служивыхъ и чиновныхъ людей въ образѣ состоянїя и промысла дворовыхъ слугъ. Таковыхъ изъ крестьянъ, бобылей, бѣглыхъ и даже изъ бѣдныхъ дворянъ и Дѣтей боярскихъ, верстаныхъ и не верстанныхъ для службы окладами, но помѣстныхъ и вотчинныхъ дачь за собою не имѣвшихъ, весьма было много, изъ коихъ послѣд-

нихъ нѣкоторые у богатыхъ дворянъ служили въ домахъ подъ званіемъ *Знакомцовъ*, а другіе отъ нужды и крайности своего состоянія, подобно первымъ, принуждены были за долги и по кабаламъ идти и записываться во услуженіе или холопство съ женами и дѣтьми на извѣстное или безъурочное время, вѣчно или по смерть свою или своихъ господъ, женъ и дѣтей ихъ, какъ условіе было. Къ сему числу такъ же присовокупить надобно всѣхъ лѣнивцовъ, развратныхъ и мотыгъ, во всякое время бывающихъ и тѣмъ до крайности доходящихъ, которые съ прочими великія толпы бродягъ и тунеядцовъ умножали, и такъ же въ холопство обращались. По симъ обстоятельствамъ для надлежащаго въ томъ устройства, порядка и справедливости издревле учреждено было особое судебное мѣсто подъ званіемъ *Холопьяго приказа*, имѣвшее по особливымъ законамъ судъ и расправу о холопахъ, о коихъ по множеству и разнообразности всякихъ случаевъ, перепутокъ взаимныхъ,

правыхъ и неправыхъ присвоенїй и отбывательства отъ холопства, въ Судебникѣ и на конецъ въ Уложенїи и последовавшихъ въ пополненїе онаго Новоуказныхъ статьяхъ постановлены были особые законы и правила. Въ семъ приказѣ главными съ другими судьями были Окольничїе и Думные люди или дворяна. На послѣдокъ, по учиненїи въ 1722 году поголовной переписи народа въ государствѣ, на основанїи особой инструкцїи тѣ изъ холопей и даже изъ дворянъ и Дѣтей боярскихъ, которые служили по вѣчнымъ и безсрочнымъ кабаламъ, или отъ Государственной службы укрывались, за господами своими укрѣплены, прочїе же по временнымъ или срочнымъ обязательствамъ бывшїе, получили свободу избрать добровольно родъ состоянїя или службы; а по тому и приказъ сей уничтоженъ съ отнесенїемъ прежнихъ дѣлъ и разбирательства впредь къ вѣдомству о вотчинахъ. Судебн. 94. стр. подъ 76 числомъ и далѣе по 84 и 188 стр. Уложен. 20 гл.

XI. СТАТЬЯ.

О Разбойномъ приказѣ.

Сему судебному мѣсту, яко главному въ цѣломъ государствѣ, подчинены, вѣдомы и производимы были явныя и ясныя разбойныя, убивственныя и татинныя или воровскія и всякаго уголовнаго преступленія съ прикосновенными къ тому участниками и оговорными людьми дѣла и подвластные по симъ же статьямъ въ городахъ и уѣздахъ суды, подобно нынѣшнимъ по губерніямъ уголовнымъ палатамъ или прежнимъ розыскнымъ Экспедиціямъ, наипаче же Юстицъ коллегіи. Въ ономъ чинились законные о пеняхъ, вытяхъ, наказаніяхъ тѣлесныхъ и казняхъ по мѣрѣ преступленій приговоры. Судебн. отъ 59 по 73 стр.„ Которые разбойники „разбиваютъ, и людей побиваютъ и тати „крадутъ въ Московскомъ уѣздѣ и въ го„родахъ на посадахъ и въ уѣздахъ, та„кія разбойныя и убійственныя и та„тиныя дѣла вѣдати въ разбойномъ при„казѣ.„ Уложен. 21 гл. 1. 3. 4. 6 ст.

XII. СТАТЬЯ.

О Сыскномъ приказѣ, или сыскныхъ дѣлъ.

Различїе сего судебнаго мѣста отъ предыдущаго, т. е. Разбойнаго, въ томъ состояло, что въ оный поступали отъ истцовъ просьбы и производились дѣла хотя о кражахъ, разбояхъ и другихъ важныхъ обидахъ, насильствахъ и разоренїяхъ, однако безъ поличнаго, безъ явнаго обнаруженїя или подозрѣнїя, и безъ другихъ самыхъ ясныхъ доводовъ и достовѣрныхъ свидѣтелей, безъ коихъ, прежде надлежащаго судопроизводственнымъ порядкомъ изслѣдованїя и приведенїя въ ясность нужныхъ обстоятельствъ, не можно было приступить къ точному по истцовымъ показанїямъ приговору и обвиненїю подозрѣваемыхъ или опорочиваемыхъ чемъ либо людей. По чему производились тутъ узаконеннымъ образомъ для изысканїя истинны и ясности дѣла слѣдствїя, выправки, очныя ставки, обыски,

допросы свидѣтелей и точныя требовались доказательства, а отъ того не рѣдко великія происходили привязки и запутанности, или съ намѣреніемъ корысти, или по непредусмотрительности судей и приказныхъ, самую справедливость и невинность угнѣтавшія и очернявшія. Къ сему приказу принадлежали прежде бывшіе по городамъ и уѣздамъ Сысчики, и по особому ихъ наказу назирали за подозрительными, бѣглыми и празднощатавшимися безъ видовъ и добрыхъ порукъ людьми; изкореняли воровъ, разбойниковъ, пристанодержателей и другихъ всякихъ вредныхъ и опасныхъ злодѣевъ. Уничтоженъ по вступленіи на престолъ въ первыхъ годахъ царствованія Прозорливѣйшія и Дальновиднѣйшія въ искуствоправленіи Государыни ЕКАТЕРИНЫ *Великія*. „А „на которыхъ людей истцы бьютче„ломъ въ татьбахъ и въ разбояхъ имен„но безъ поличнаго и безъ язычной „молки (доноса или извѣта) и не по „лихованнымъ обыскамъ, и тѣхъ отсы„лати въ Судной приказъ, гдѣ кто

„судимъ. А будетъ въ Судномъ приказѣ „сыщется, что тѣ дѣла разбойныя, „дошли до пытокъ, и тѣхъ истцовъ „изъ Суднаго приказа отсылати въ Раз„бойной приказъ.„ Улож. 21 гл. 49 ст. По Извѣстїю о дворянахъ на 311 стр. между прочимъ въ прошенїи къ Царю Алексѣю Михайловичу отъ дьяка Ларїона Лопухина изображено: „Да и ны„нѣ, Государь, гости (*) были изъ при„казу сыскныхъ дѣлъ отъ боярина кня„зя Юрья Алексѣевича Долгорукова съ „Аѳонасьемъ Пашковымъ, съ Ѳедоромъ „Юрьевымъ, съ Алексѣемъ Мещериновымъ.„ „и проч.„ Въ приказѣ, что на сильныхъ „бьютчеломъ и у приказныхъ дѣлъ боя-

---

(*) Слово *Гость* между прочими значенїями означало старинное почетное названїе, присвояемое и дворянами для отличїя въ нѣкоторыхъ почестяхъ и уваженїи отъ Государей; оно подобно и однознаменовательно Французскому слову *Волонтеръ*, или вольнослужащїй, каковые въ военной и гражданской службѣ прежде были, какъ и нынѣ есть, съ различнымъ намѣренїемъ и съ особеннымъ къ таковымъ отличїемъ отъ начальства.

„ринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ, „да дьяки.„ . . . Дворц. Запис. 1 ч. 189 стр.

XIII. СТАТЬЯ.

О Судныхъ приказахъ.

Три особенныя судебныя мѣста подъ званіемъ: *Московскаго, Новгородскаго и Владимирскаго*, состояли въ качествѣ и образѣ Юстицъ Коллегіи, и правосудіе чинили всякаго званія подсуднымъ себѣ истцамъ по обыкновеннымъ тяжебнымъ, суднымъ или исковымъ дѣламъ; на конецъ соединены были въ одно подъ званіемъ *Челобитеннаго приказа*, а потомъ просто *Суднаго приказа*, которой существовалъ и продолжался въ Москвѣ до переобразованія присутственныхъ мѣстъ по Высочайшему о губерніяхъ ЕКАТЕРИНЫ *Великія* Учрежденію. Въ сихъ трехъ старобытныхъ приказахъ опредѣлялись и были главными съ прочими нижними судьями бояра, Окольничіе и Стольники, какъ то въ

1649 году бояринъ князь Борисъ Александровичь Репнинъ и другïе знатныхъ родовъ и званïй, но погодно перемѣнялись. О Старин. Степ. чин. 53 стр. „Того жъ году (1634) по приказамъ „сидѣли: въ Судномъ Володимерскомъ „приказѣ бояринъ Иванъ Васильевичъ „Морозовъ, да князь Никита княжъ Ни„китинъ сынъ Гагаринъ. Въ Московскомъ „Судномъ приказѣ бояринъ князь Дмит„рей Михайловичъ Пожарской, да Андрей „Загряской. Въ Челобитенномъ приказѣ „бояринъ Борисъ Михайловичъ Салты„ковъ, да Окольничей князь Ѳедоръ Ѳе„доровичь Волконской, да дьяки: Васи„лей Волковъ, да Калистратъ Акинфï„евъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 89, 90 и 188 стр.

XIV. СТАТЬЯ.

О Помѣстномъ приказѣ.

Къ предварительному объясненïю, прежде надлежащаго описанïя сего толь важнымъ и почтеннымъ бывшаго судеб-

наго мѣста, нужнымъ почитаю для лучшаго понятія о началѣ, знаменованіи и силѣ слова *Помѣстье* изобразить здѣсь содержаніе послѣдовавшаго 7059 (1557) года въ Октябрѣ мѣсяцѣ отъ Царя Іоанна Васильевича указа, коимъ онъ съ боярами учредилъ учинить въ Московскомъ уѣздѣ отъ Москвы за 60 и за 70 верстъ помѣсчиковъ изъ Дѣтей боярскихъ лучшихъ слугъ тысячу человѣкъ. „А которымъ боярамъ и Окольни„чимъ быть готовымъ въ посылку, у „коихъ помѣстья и вотчинъ въ Москов„скомъ уѣздѣ нѣтъ, такимъ дать по„мѣстье въ Московскомъ уѣздѣ по двѣ„сти четвертей. А Дѣтямъ боярскимъ „въ первой статьѣ дать помѣстье по „200 же четвертей, второй статьѣ по „150 четвертей, третей статьѣ по „100 четвертей; сѣнокоса имъ давать „по стольку же копенъ, сколько кому „дано четвертныя пашни, а крестья„намъ дать на вытъ по 30 копенъ. „Буде же за которыми бояры и за Дѣть„ми боярскими вотчины въ Московскомъ „уѣздѣ или въ иномъ городѣ близко

„Москвы верстъ за 50 или за 60 есть,
„тѣмъ помѣстья не давать. И если
„изъ того чина кто умретъ, и сынъ
„его къ той службѣ не пригодится,
„то въ то мѣсто прибрать инаго.„ По
чему тогда для мѣстныхъ выгодъ къ столицѣ и для удобности къ службѣ множество записалось въ сословіе Дѣтей боярскихъ по Московскому списку не только изъ сего состоянія, т. е. нижняго дворянства, но и изъ лучшихъ княжескихъ и знатныхъ родовъ, которые ни прежде ни послѣ сего Государя и случая въ Дѣтяхъ боярскихъ не служили. Такимъ образомъ раздача изъ казенныхъ пустопорозжихъ земель и угодей помѣстей на временное употребленіе и пользу началась и продолжалась за разныя службы въ мѣсто Государева жалованья въ оклады или въ прибавку оныхъ всякимъ чинамъ сперва по Московскому списку, а по томъ и по прочимъ городамъ и уѣздамъ. Однако же сего обстоятельства совершенно новымъ или прежде не бывалымъ почитать отнюдь не должно; ибо Россій-

ское дворянство и въ самую глубокую древность имѣло такъ же помѣстья и вотчины свои, а въ сїе время новою раздачею земель въ помѣстья сдѣлано только лучшее удобство, большее прихоченїе и ободренїе къ службѣ, особливо военной, которую Царь Іоаннъ Васильевичь въ лучшее приводилъ устройство и учредилъ непремѣнное и постоянное войско въ мѣсто земскаго сборнаго. И какъ по симъ обстоятельствамъ разныя просьбы, мѣны, передачи, сдѣлки и всякїя перепутанныя дѣла о помѣстьяхъ скоро и сильно возрастали и умножались противъ прежняго; то для надлежащаго въ томъ управленїя, порядка, удовольствїя и справедливости при ономъ же Государѣ учреждено, или лучше сказать, прежнее въ лучшемъ видѣ образовано, особое судебное мѣсто подъ званїемъ *Помѣстнаго приказа*, всякїя дѣла о помѣстьяхъ производившаго и рѣшившаго. Въ вѣдомство онаго по связи помѣстей, жалованныхъ и въ вотчины, вошли и вотчинныя прежнихъ и тогдашнихъ

временъ дѣла, какъ видно изъ указа Царя Василія Іоанновича Шуйскаго 1607 года Марта 9 числа, въ которомъ написано:,, что со Святѣйшимъ Гермогеномъ Патріархомъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со своимъ царскимъ Сигклитомъ слушавъ докладу Помѣстной избы отъ бояръ и дьяковъ, что переходомъ крестьянъ чинились великія крамолы, ябѣды и насилія немощнымъ отъ сильныхъ, чего де при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ не было, по тому, что *крестьяне выходъ имѣли вольной*; а Царь Ѳедоръ Ивановичь по наговору Бориса Годунова, не слушая старѣйшихъ бояръ, выходъ крестьянамъ заказалъ, и у кого колико тогда крестьянъ было, книги (перепись) учинилъ: и послѣ отъ того начались многія вражды, крамолы и тяжи. Царь Борисъ Ѳедоровичь, видя въ народѣ волненіе, тѣ книги оставилъ и переходъ крестьянамъ далъ, да не совсѣмъ, что судьи не знали, какъ по тому суды вершити, и нынѣ великія въ томъ учинились распри и насилія и мно-

„тимъ разоренія и убивства смертель-„ныя и многіе разбои и по путемъ „грабленія содѣяшася; сего ради при-„говорили есмы„ и проч. Судъ о земляхъ, помѣстьяхъ и вотчинахъ производимъ былъ по Судебнику, по Уложенію и послѣдовавшимъ дополнительнымъ указамъ и Новоуказнымъ статьямъ; такъ же по жалованнымъ граматамъ, по крѣпостямъ и по писцовымъ книгамъ, что и по нынѣ въ таковыхъ дѣлахъ основаніемъ и правиломъ служитъ и приемлется, особливо при межеваніи. По томъ при ПЕТРѢ *Великомъ* изъ Помѣстнаго и Холопьяго приказа составлена и учреждена Государственная *Вотчинная коллегія*, новымъ учрежденіемъ ЕКАТЕРИНЫ *Великія* о управленіи губерній прекращенная; нынѣ же въ Москвѣ для справокъ по прежнимъ вотчиннымъ дѣламъ и дачи выписей состоитъ Вотчинной департаментъ. Въ ономъ приказѣ всегда главными присутствовали бояра, а послѣ въ Коллегіи Президенты съ немалымъ числомъ по отдѣленіямъ другихъ членовъ и приказ-

ныхъ, надъ коими начальствовали Думные дьяки какъ въ семъ, такъ въ Посольскомъ и Разрядномъ яко важнѣйшихъ приказахъ, и были по должностямъ своимъ доступны и близки къ Государямъ. Судебн. со 103 по 114 стр. Уложен. 16 и 17 гл. Извѣст. о двор. 12, 32, 33 и 34 стр. О Старин. Степ. чин. 53 стр. Дворц. Запис. 1 ч. 141 и 2 ч. 19 стр.

XV. СТАТЬЯ.

О Печатномъ приказѣ.

Сїе присутственное мѣсто, издревле учрежденное для сбора казенныхъ по судопроизводственнымъ дѣламъ пошлинъ, утверждало государственною малою печатью на красномъ или черномъ воску всякїя записи, крѣпости, купчїя, мѣновныя, отказы и завѣсчанїя, по чинимымъ же приговорамъ и рѣшенїямъ о частныхъ дѣлахъ указы, сообщенїя или памяти, выписи, жалованныя на чины и дворянство, на мѣста,

помѣстья, вотчины и всякія другія грамоты; словомъ все то безъ изъятія, что служило кому въ чемъ либо правомъ, доказательствомъ, отличіемъ, преимуществомъ, какою либо крѣпостью или прибылью, съ запискою впредь для вѣдома и справокъ въ особыя по своему роду книги, безъ чего ни какой почти письменный видъ силы и дѣйствія не имѣлъ, или подвергался сумнѣнію. Въ чемъ главнымъ былъ Думной дворянинъ или дьякъ, царской Печатникъ, коего прямая должность наипаче состояла быть въ Палатѣ при слушаніи дѣлъ и сидѣть съ боярами. У него были въ особенномъ вѣдомствѣ разныя печати, одна обыкновенная для всякихъ, какъ выше сказано, внутренныхъ дѣлъ, а другая для печатанія внѣшнихъ дѣлъ, такъ же всякаго чина и степени по заслугамъ и достоинству жалованныхъ грамать или Пашентовъ; по чему всегда онъ имѣлъ въ непосредственномъ своемъ вѣденіи Печатной приказъ, которой уничтоженъ при переобразованіи ПЕТРОМЪ *Великимъ*,

печатанїе же по прежнему всякихъ дѣлъ препоручено сперва бывшей при Сенатѣ Печатной канторѣ, а на конецъ частно тѣмъ самымъ мѣстамъ, гдѣ какое дѣло производилось и исполненїе по рѣшенїю чинилось, что и нынѣ продолжается. Судебн. съ 43 по 49 стр. Уложен. 18 гл. Извѣст. о двор. 264. стр.

XVI. СТАТЬЯ.

О Новой Московской Четверти, такъ же *Новогородской* и *Устюжской.*

Сїи три судебныя мѣста подъ начальствомъ и главнымъ распоряженїемъ перваго, имѣли по отдѣленїямъ или частямъ своимъ въ единственномъ вѣдомствѣ камерныя, откупныя, оброчныя и корчемныя дѣла о винѣ, о запрещенныхъ всякихъ питьяхъ и о табакѣ. Судили обыкновеннымъ порядкомъ виновныхъ, взыскивали пени или выти и чинили по приговорамъ наказанїя преступникамъ; ПЕТРОМЪ же *Великимъ* при пере-

образованіи обращены въ Камеръ коллегію, коей должность прежде по тогдашнему состоянію отправляли. Московская Новая Четверть называлась и *Серебреною палатою*, но къ какому смыслу сіе названіе относить собственно, къ украшенію ли оной посребреніемъ, или къ казеннымъ доходамъ, серебромъ получаемымъ, точно опредѣлить не могу? „Въ Серебреной палатѣ и въ „Новой Четверти стольникъ князь Бо„рисъ княжъ Александровъ сынъ Ре„пнинъ, да дьяки Пахомъ Лушниковъ, да „Иванъ Патракеевъ.„ Дворц. Запис. 1 ч. 189 стр. Улож. 25 гл. о корчмахъ на 244 и 247 стр. 10 11 и 20 ст. Голик. Допол. къ дѣян. П. В. 3 ч. 421 стр.

XVII. СТАТЬЯ.

О Каменномъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, подобное учрежденной въ Санктпетербургѣ при царствованіи въ Богѣ почивающаго Государя ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I. кан-

торѣ о Городскихъ строенїяхъ, и по нынѣ въ Москвѣ существующее, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ не только въ столицѣ, но и по другимъ знатнымъ городамъ казенныя и частныя всякаго рода большїя строенїя, строильные припасы, чертежи, смѣты и прочїя до того относительныя, конечно важныя въ Государственномъ домостроительствѣ дѣла; такъ же и принадлежащихъ до сего ремесла и промышленности по казенной части художниковъ и прочихъ людей. Безъ сумнѣнїя ввѣряемо было сїе дѣло въ управленїе искуснымъ и опытнымъ начальникамъ, хотя по Исторїи и запискамъ о подробностяхъ и не упоминается, или я не имѣлъ только способа и случая того видѣть. Однако по всей справедливости сказать и утверждать можно, что таковое учрежденїе сего особеннаго всеобщаго мѣста сколь достохвально, столь и полезно въ Государствѣ вообще и частно для нужнаго за прочностїю припасовъ и зданїй смотрѣнїя, наблюденїя и попеченїя въ большихъ или вновь строимыхъ городахъ

во стороны бдительнаго о благѣ правительства, дабы подавать требующимъ наставленія, надежные совѣты и вѣрнѣйшія по исправнымъ чертежамъ доказательства о смѣтахъ, о добротѣ припасовъ, о выгоднѣйшемъ расположеніи и прочности строеній, безъ чего многіе не искусные и не опытные хозяева и строители часто погрѣшаютъ съ чувствительнымъ вредомъ.

XVIII. СТАТЬЯ.

О Аптекарскомъ приказѣ.

Сіе присутственное мѣсто, болѣе ученое нежели судебное, соотвѣтственное нынѣшней Государственной Медицинской коллегіи, конечно противу прежняго благоволеніемъ и щедротою благотворительныхъ нашихъ Монарховъ нынѣ разпространенной, увеличенной и усовершенной во всѣхъ своихъ частяхъ, имѣло въ вѣдомствѣ своемъ аптеки или лѣкарственницы, нужныя къ нимъ свои или привозныя лѣкарства, врачей, лѣ-

карей и все прочее къ сему, всегда толь необходимому и полезному заведенію относящееся, яко дѣло и человѣчеству спасительное и Государству великую пользу и честь приносящее. Начальниками онаго бывали бояра, знатные и довѣренные люди, изъ каковыхъ въ 1670 году былъ бояринъ князь Никита Ивановичъ Одоевскій и прочіе. О Стар. Степ. чин. 55 стр.

XIX. СТАТЬЯ.

О Иноземскомъ приказѣ.

Въ семъ присутственномъ мѣстѣ вѣдомы были всѣ находившіеся въ Россійскомъ Государствѣ иностранцы, служившіе въ войскѣ, какъ то: полковники, ротмистры и прочіе; такъ же и просто бывшіе Поляки, Литовцы и другихъ народовъ Европейскихъ и Азіатскихъ выѣзжіе иноземцы всякаго рода и промышленности, для коихъ особые были переводчики и толмачи на казенномъ жалованьѣ, и которыхъ въ семъ

же приказѣ судили и наказывали за вины. Кажется, сей приказъ былъ не столько самъ собою самосостоятельный, какъ больше особливое отдѣленіе или подъ главнымъ вѣдомствомъ Посольскаго приказа; однако управлялъ онымъ съ прочими членами особенно вышепомянутый же бояринъ князь Одоевскій. О Стар. Степ. чин. 54 стр.

XX. СТАТЬЯ.

О Воинскихъ приказахъ.

Устройство и управленіе въ Государствѣ военною частію вообще и особенно, были издревле всегда важнымъ предметомъ учрежденія временныхъ или непремѣнныхъ особыхъ приказовъ и начальниковъ. Хотя точнаго времени тому опредѣлить за неизвѣстностію по Лѣтописцамъ и не можно, но весьма то достовѣрно, что Россія всегда имѣла великое войско и великія войны; то непремѣнно должно быть и самое начальство тѣмъ управ-

лявшее, въ какомъ бы то образѣ ни было, извѣстно же, что весьма съ давнаго и незапамятнаго времени Воинскіе приказы благоразумно раздѣлялись по нижеслѣдующему порядку.

1.) *Стрѣлецкій* управлялъ стрѣлецкимъ и всякимъ пѣхотнымъ разнаго званія войскомъ; оному подчинены были всѣ начальники военные и служившіе съ земель въ полкахъ съ боярами и воеводами Московскіе и Городовые и Казачьи Головы, Стольники и Дѣти боярскіе; отъ него же зависѣло всякое по службѣ и нарядамъ распоряженіе. Главными начальниками всегда были бояра изъ предводительствовавшихъ военачальниковъ съ прочими постепенными членами. „Стрѣльцовъ во всякихъ дѣ„лѣхъ, опричь разбоя и татьбы съ по„личнымъ, судити и управа межъ ими „чинити въ Стрѣлецкомъ приказѣ.„ „Уложен. 23. гл. 1. 2. и 3. ст. Въ Стрѣ„лецкомъ приказѣ бояринъ князь Иванъ „Борисовичъ Черкаской, да дьяки: Иванъ „Нестеровъ, Гаврила Левонтьевъ.„ Дворц. Зап. 1 ч. 188 стр.

2.) *Рейтарскій*, въ которомъ вѣдома была вся конница строевая и не строевая съ принадлежащимъ къ ней всякимъ распорядкомъ и подчиненіемъ всѣхъ начальниковъ и рядовыхъ; его же попеченію подлежало всякое снабденіе, конской запасъ, сбруя и все прочее. Онымъ управляли такъ же бояра изъ предводительствовавшихъ конницею военачальниковъ, изъ числа коихъ былъ и вышепомянутой же бояринъ князь Одоевской. О Стар. Степ. чин. 55 стр.

3.) *Казачій* управлялъ Атаманами и всѣмъ вообще Казачьимъ войскомъ, служившимъ въ Москвѣ и по прочимъ городамъ въ конныхъ и пѣшихъ частію на казенномъ жалованьѣ, а больше изъ пожалованныхъ оному мѣстныхъ прибыльныхъ выгодъ и всякихъ угодій по примѣру помѣстей, каковыми и нынѣ пользуются Козаки.

4.) *Бронный*, соотвѣтствовавшій нынѣшнему Коммисаріату, имѣлъ главнѣйшимъ своимъ предметомъ и должностію заготовлять для войска брони, шлемы, сабли, луки, стрѣлы, пан-

сыри, бердыши, копья, самострѣлы и прочїе воинскїе доспѣхи, сбруи и оружїя. Въ вѣдомствѣ его состояли всякаго рода казенные чиновники и ремесленники для всѣхъ оныхъ потребъ, такъ же нужныя на то хранилища и прочее.

5.) *Пушкарскїй*, подобный нынѣшней Артиллерїйской Экспедицїи, къ вѣдомству котораго принадлежали огнестрѣльныя орудїя, пушкари, Засѣчныя Головы (пограничные крѣпостные или въ мѣсто крѣпостей при лѣсовыхъ засѣкахъ чиновники), Затинщики, Городовые (Инженеры), Селитреные, Зелейные или пороховые и прочїе мастера, ружейники, художники и всякїе служащїе къ сему предмету припасы, снаряды и оружейни. „Въ Пушкарскомъ приказѣ „Окольничей князь Андрей Θедоровичъ „Литвиновъ-Мосальской, да дьяки: Осипъ „Пустынниковъ.„ . . . Дворц. Запис. 1 ч. 188 стр.

Изъ сихъ пяти приказовъ составлена послѣ Государственная Военная коллегїя, къ коей и нынѣ оныя части принадлежатъ непосредственно.

Войско Россійское въ военное время, въ походахъ и дѣйствіяхъ противу непріятелей издревле при Великихъ Князьяхъ и Царяхъ раздѣлялось такимъ образомъ; 1.) На *Большой полкъ* (*) или главное войско, гдѣ находился самъ Государь или главный предводитель и военачальникъ, а подъ нимъ два или три постепенныхъ воеводъ. 2.) На *Передовой полкъ* или Авангардію съ особливыми главночастнымъ и подчиненными ему начальниками. 3.) На *Сторожевой полкъ* или Аррїергардію съ особливыми же начальниками. 4.) На *Ертаульной полкъ* или леткую конницу съ такими же начальниками. 5.) На *Нарядъ* или Артиллерію съ главнымъ и подчиненными ему начальниками.

Я для любопытства читателева включу здѣсь подлинникомъ изъ Дворцовыхъ Записокъ 2 ч. на 228 стр.

(*) Изъ онаго отдѣлялись какъ бы дивизїи или отдѣлы подъ званїемъ *Правая* и *Лѣвая Рука*, правое и лѣвое крыло войска.

нижеслѣдующую на то именную роспись, а именно:

„Въ *Большомъ полку* бояре и воеводы: князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской, князь Семенъ Васильевичъ Прозоровской, да Окольничей и воевода князь Андрей Өедоровичъ Литвиновъ-Мосальской, да Думной дворянинъ и воевода Өедоръ Кузмичъ Елизаровъ, да дьякъ Мартемьянъ Бредихинъ.„

„Въ *Передовомъ полку* бояре и воеводы: князь Никита Ивановичъ Одоевской, да князь Өедоръ Юрьевичъ Хворостинъ, да Окольничей и воевода князь Дмитрей Петровичъ Львовъ, да дьякъ Александръ Дуровъ.„

„Въ *Сторожевомъ полку* бояре и воеводы: князь Михайло Михайловичъ Темкинъ-Ростовской, да Василей Ивановичъ Стрешневъ, да Окольничей и воевода Иванъ Васильевичъ Алферьевъ, дьякъ Василей Ушаковъ.„

„Въ *Ертаульномъ полку* Стольники и воеводы: Петръ Васильевичъ Шереметевъ, да князь Тимоөей княжъ Ивановъ сынъ Щербатово. Въ ономъ же полку

Головы: Өедоръ Савастьяновъ сынъ Колтовской, Гаврила Өедоровъ сынъ Самаринъ.,,

„У *Наряду* бояринъ и воеводы: Өедоръ Борисовичъ Долматовъ-Карповъ, да князь Петръ Ивановичъ Щетинъ, да дьяки: Григорей Одинцовъ, Иванъ Степановъ. Головы у наряду съ бояриномъ Өедоромъ Борисовичемъ: Дмитрей Петровъ сынъ Волынской, князь Дмитрей княжъ Ивановъ сынъ Волконской, Иванъ Никитинъ сынъ Лахъ Колтовской, князь Зиновей княжъ Дмитрїевъ сынъ Вяземской, Матвей Васильевъ сынъ Кафтыревъ, Никита Григорьевъ сынъ Загрязской. Со княземъ Петромъ Щетинымъ Головы: Яковъ Васильевъ сынъ Кафтыревъ, Семенъ Дмитрїевъ сынъ Корсаковъ, Никифоръ Алексѣевъ сынъ Поленовъ, Невталимъ Венедихтовъ сынъ Тимашевъ; у Наряду жъ у знамени Костромитинъ Григорей Любимовъ сынъ Висоцкой.,,

Тамъ же со страницы 221. по 228. любопытный самъ можетъ видѣть

личное Царское въ походѣ окруженіе сопровождавшихъ Государя должностныхъ чиновниковъ, образъ всей къ тому принадлежности и величества Царскаго, что я для краткости здѣсь упускаю.

Въ войскѣ состояли строевые и нестроевые чиновники слѣдующіе: *Становщики* или Квартирмейстеры, коихъ должность извѣстна; *Подъемщики* или Обозные; *Головы у сотенъ* и *Знаменщики*, яко капитаны въ ротѣ и прапорщики въ полку, у Большаго же войсковаго знамени и у знамя Царскаго были особливые воеводы изъ Стольниковъ для охраненія оныхъ, должность и званіе весьма почетныя; *Завоеводчики*, которые заступали мѣста меньшихъ по полкамъ воеводъ или Полковниковъ, яко нынѣшніе Подполковники, когда воевода и его товарищъ, яко Вице Полковникъ или подручной, были убиты, тяжело ранены или куда отлучались; *Полковые судьи* яко Оберъ-Аудиторы; *Есаулы*, яко Адьютанты нынѣшніе для отдачи по полкамъ отъ начальниковъ

приказовъ; *Посылочные воеводы* для разныхъ посылокъ о развѣдываніи состоянія, мѣстоположенія и движеній непріятельскихъ, и прочіе другіе, особливаго вниманія не требующіе. О Стар. Степ. чин.

Царь Алексѣй Михайловичъ, яко законодатель, воинъ и побѣдитель, самымъ важнѣйшимъ и нужнымъ дѣломъ почелъ исправленіе Россійскаго войска, хотя всегда побѣдоноснаго, дабы совершенно устроить порядочные полки, начатые еще родителемъ его и прежде за долго, и нужное къ тому военное во всемъ урядство завести и утвердить по перемѣнившимся обстоятельствамъ и образу самаго воеванія. Все сіе въ 1647 году съ довольнымъ успѣхомъ по тогдашнему времени и возможности совершилъ, употребивъ для того нѣсколько иностранныхъ искусныхъ военачальниковъ и простыхъ воиновъ, а ради лучшаго воеурядства и постепеннаго въ войскѣ чиноповиновенія въ 1649 году издалъ и Воинскій Уставъ подъ

званіемъ *Ратнаго* со всякими военными правилами, наставленіемъ, приемами и изворотами по Венгерскому тогда славному образцу, обычаю и искуству. Въ высочайшее же и удивительное цѣлому Свѣту совершенство сію часть привели изданными Военными Уставами и опытнымъ ученіемъ ИМПЕРАТОРЫ ПЕТРЪ и ПАВЕЛЪ *Первые*, что всякому извѣстно, достопамятно, вѣчной чести, признательности и славы достойно.

XXI. СТАТЬЯ.

О Приказѣ Большой казны или *о Большомъ приходѣ.*

Сіе присутственное мѣсто, соотвѣтственное прежде бывшей Статсъ-канторѣ, а нынѣ Государственнымъ Экспедиціямъ о приходѣ и расходахъ, имѣло въ вѣдомствѣ и храненіи своемъ Государственную казну, всякіе доходы, расходы, остатки и Денежной или Монетной дворъ. Управляли онымъ знат-

нѣйшїе изъ бояръ, и при нихъ находились въ помощь или товарищами Окольничїе съ прочими подчиненными чиновниками и служителями, каковы были Казначеи, Ларечники, Счетчики и прочїе.„ „Въ Большомъ приходѣ Окольничей князь „Василей Петровичъ Ахамашуковъ Черкаской, да дьяки: Александръ Дуровъ... „На Казенномъ дворѣ и у Большой казны бояринъ князь Иванъ Борисовичь „Черкаской, да дьяки: Гаврило Облязовъ, Назаръ Чистой.„ Дворц. Запис. 1 ч 188. и 189 стр. О Стар. Степ. чин. 54 стр. Извѣст. о двор. 170 стр.

XXII. СТАТЬЯ.

О Государственномъ Посольскомъ приказѣ.

Сїе присутственное мѣсто, во всякое время знаменитое, подобное нынѣшней Государственной коллегїи Иностранныхъ дѣлъ, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ и управленїи подданныхъ Россїйской державѣ Царей и Царевичей,

князей и знатныхъ Татарскихъ Мурзъ, Хановъ и Станичныхъ (Ордынскихъ, Юртовыхъ или кочевыхъ) Татаръ, всякихъ пріѣзжихъ иноземцовъ, переводчиковъ, толмачей, воеводъ и приказныхъ людей нѣкоторыхъ зависѣвшихъ отъ сего приказа городовъ и принадлежавшихъ къ нимъ Стрѣльцовъ, Козаковъ, Пушкарей и всякихъ служивыхъ людей. Должность онаго была вѣдать о Государственныхъ связяхъ, союзахъ, пользахъ, о взаимныхъ посольствахъ, всякихъ договорахъ и дѣлахъ съ иностранными Государствами, землями и правительствомъ оныхъ; такъ же собирать опредѣленныя по Уложенію, а чаятельно и гораздо того прежде, денги съ каждаго обывательскаго двора всякаго званія людей на искупленіе плѣнныхъ. Дѣло великаго благоразумія, человѣколюбія и милосердія всегда достоподражаемое, особенной похвалы, чести и славы того и всякаго времени достойное. Главными въ ономъ бывали самые отличные, довѣренные, испытанные въ гражданскомъ искуствоправле-

нїи и къ Государямъ приближеннѣйшїе изъ бояръ съ прочими постепенными членами. Они, яко Государственные Канцлеры, принимали и употребляли титулъ: *Царственныя большїя печати и Государственныхъ великихъ и посольскихъ дѣлъ оберегателя и ближняго боярина.* Изъ приказныхъ же состояли и Думные дьяки, не рѣдко поступавшїе въ Думные дворяна и Окольничїе, что зависѣло отъ искуства, честности и опытности ихъ въ дѣлахъ и поведенїи. Уложен. 8 и 18 гл. 55 ст. О Стар. Степ. чин. 55 стр. Дворц. Запис. 1 ч. 141 стр.

XXIII. СТАТЬЯ.

О Монастырскомъ приказѣ.

Сїе судебное мѣсто имѣло въ главномъ своемъ вѣдомствѣ и управленїи какъ всѣ Церковныя и Монастырскiя движимыя и недвижимыя имѣнїя, вотчины и крестьянъ со всею принадлежностїю, что вообще въ сїю часть вла-

дѣнія приходило по жалованнымъ грамотамъ благочестивыхъ Государей и Государынь, по завѣщаніямъ усердныхъ вкладчиковъ для поминовенія усопшихъ и своего спасенія молитвами церкви и духовныхъ, по куплѣ, мѣнамъ и прочимъ въ частномъ образѣ сдѣлкамъ, такъ и по всякимъ свѣтскимъ частнымъ истцовымъ дѣламъ всѣхъ лично духовныхъ отъ самаго низкаго церковнаго причета до высшихъ властей, какъ то Епископовъ, Архіепископовъ и Митрополитовъ со всякими принадлежавшими къ нимъ людьми. До Уложенія сей личный на всѣхъ духовныхъ судъ во всякихъ дѣлахъ изъ особливаго къ нимъ уваженія производимъ былъ въ приказѣ Большаго дворца, но съ изданія Уложенія подчиненъ Монастырскому приказу. Предметъ главнѣйшій должности его относился между прочимъ до Богоугодныхъ и человѣколюбивыхъ дѣлъ, какъ то: устроенія богадѣленъ и больницъ при монастыряхъ и церквахъ, призрѣнія сирыхъ, немощныхъ и отставныхъ бѣдныхъ служивыхъ людей и

прочаго тому подобнаго, что дѣйствительно бы была жертва Богу приятная, Государству полезная и духовнымъ честь приносящая. Но коль погрѣшительны и далеки отъ истинны намѣренія и дѣла человѣческія всякаго почти состоянія, особливо въ счастіи, въ покоѣ и избыткахъ! По чему желаемой цѣли въ совершенствѣ сихъ спасительныхъ благодѣяній достигнуто не было, да и не многіе о томъ помышляли и радѣли. ПЕТРЪ *Великій* все сіе проницалъ и обращалъ прозорливое свое око на лучшее и полезнѣйшее Государству и человѣчеству употребленіе сего церковнаго имѣнія, но какъ бы рѣшеніемъ самыхъ Судебъ предоставилъто Совершительницѣ великихъ Своихъ намѣреній и предначинаній ЕКАТЕРИНѢ *Великой*, которая, какъ всякому извѣстно, по отобраніи отъ монастырей и церквей вотчинъ и крестьянъ учредила Коллегію Экономіи для изъясненыхъ въ манифестѣ о томъ важныхъ причинъ и пользы, послѣ прекращенную, коей дѣла по частямъ поступили въ Казенныя Пала-

шы, гдѣ нынѣ вѣдомы Экономическіе доходы и крестьяне обще съ Государственными. Судебн. съ 200 по 210 стр.„
„На Митрополитовъ и на Архіепископовъ и Епископовъ и на ихъ приказныхъ и на дворовыхъ людей, и на Дѣтей боярскихъ и на ихъ крестьянъ, и „на монастыри, на Архимандритовъ и „Игуменовъ и на Строителей и на Келарей и на Казначеевъ и на рядовую „братью и на монастырскихъ слугъ и „на крестьянъ и на поповъ и на церковной причетъ во всякихъ дѣлѣхъ по „нынѣшнее Государево Уложеніе судъ „даванъ въ приказѣ Большаго дворца. „А нынѣ Государь Царь и Великій „Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи по челобитью Стольниковъ и Стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и Городовыхъ дворянъ и Дѣтей боярскихъ и „Гостей и Гостиные и Суконные и „иныхъ разныхъ сотенъ и слободъ и „городовыхъ торговыхъ и посадскихъ „людей, указалъ Монастырскому приказу быти особно и на Митрополитовъ и на Архіепископовъ и Еписко-

„повъ и на ихъ приказныхъ и дворовыхъ „людей и на Дѣтей боярскихъ и на „ихъ крестьянъ и на Монастыри и на „Архимандритовъ и Игуменовъ и на „Строителей и на Келарей и на Казна-„чеевъ и на рядовую братью и на мо-„настырскихъ слугъ и на крестьянъ и „на поповъ и на церковной причетъ во „всякихъ исцовыхъ искѣхъ судъ давати „въ Монастырскомъ приказѣ.„ Уложен. 13 гл. 1 и слѣдующія статьи.

XXIV. СТАТЬЯ.

О приказѣ Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ.

Сїе судебное мѣсто со времени Царя Іоанна Васильевича *Грознаго* учрежденное, по томъ подъ именемъ *Тайной канцелярїи* и *Экспедицїи* продолжавшееся до нашего вѣка, но всегда а наипаче въ нѣкоторыя правленїя по излишеству строгости великой страхъ, трепетъ и ужасъ о себѣ наносившее, отправляло дѣла единственно о сущихъ Государственныхъ и Государскихъ зло-

дѣяхъ и преступникахъ, но къ несчастію человѣчества не рѣдко по злости, враждѣ, затѣямъ и лютости самыхъ жестокосердыхъ производителей и исполнителей съ прицѣпкою и оскорбленіемъ совершенно невинныхъ и въ злодѣяніи не причастныхъ, или не умышленно что либо не пристойнаго сказавшихъ, что все производимо было крайне сокровеннымъ и неприступнымъ образомъ. По истиннѣ же вся жестокость и суровость не отъ законовъ, не отъ правительства и не отъ Государей, а отъ злоупотребленія грубыхъ и жестокосердыхъ производителей сихъ дѣлъ въ тайнѣ происходили. Небесное милосердіе, всегда отвращая отъ того очи свои и не терпя толикаго на земли зла и страданія человѣческаго, озарило лучами Божественнаго свѣта и побудило спасительными манифестами въ Богѣ почивающихъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА III. 1762 года Февраля 21 и Супругу ЕГО ИМПЕРАТРИЦУ ЕКАТЕРИНУ *Великую* Октября 19 къ уничтоженію, а Внука ихъ здравствующаго нынѣ Государя

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. *Благодѣтельнаго* 1801 года Апрѣля 2 числъ, къ совершенному изкорененїю сего мучительнаго или паче адскаго судилища, безчисленными язвами толь долгое время самое отечество на тѣлѣ несчастныхъ его сыновъ поражавшаго и терзавшаго. Но да забвенна будетъ и трепешная память его, а да благословенны и препрославленны пребудутъ во вѣки и во всѣхъ концахъ Вселенной таковыя Монаршїя намѣренїя и дѣянїя, щадящїя и падшихъ Богоподобнымъ милосердїемъ въ законномъ правосудїи и праведномъ наказанїи. Колѣ сладостно сердцу ощущать, уху слышать и языку вѣсчать о милосердїи и благотворенїяхъ Царей!

XXV. СТАТЬЯ.

О Конюшенномъ приказѣ.

Сїе присутственное мѣсто, такъ какъ и нижеслѣдующїя, болѣе къ Царскому двору, нежели къ Государственному

правленїю относившееся, сообразное прежней Главной Придворной Конюшенной канцелярїи, а нынѣ конторѣ, имѣло единственнымъ предметомъ и должностїю наблюдать за всѣми Государевыми конскими заводами, ѣздовыми и верьховыми лошадьми съ потребными приборами, сбруями и всякими повозками для ѣзды собственно Государя и двора употребляемыми, такъ же и за полевымъ шатерным приборомъ. Управляло опредѣленными къ тому должностными чиновниками, служителями разнаго званїя и великими волостями для содержанїя заводовъ и всей Конюшенной части назначенными. Въ ономъ присутствовали главнымъ *Конюшїй*, соотвѣтственный нынѣшнему Оберъ-Шталмейстеру, чинъ при дворѣ всегда знатнѣйшїй, въ который по большой части поступали изъ знатныхъ, довѣренныхъ и случайныхъ бояръ; подъ нимъ *Ясельничей*, какъ Шталмейстеръ, въ небытность Конюшаго всѣмъ управлявшїй. Извѣст. о двор. 157 и 176 стр. О Стар. Степ. чин. 48 стр.

XXVI. СТАТЬЯ.

О Казенномъ дворѣ.

Сего Придворнаго присутственнаго мѣста, соотвѣтственнаго бывшей Камерцалмейстерской конторѣ, вѣдомство и должность состояли въ заготовленіи, покупкѣ, дѣланіи и храненіи разныхъ комнатныхъ уборовъ, для платья же и другихъ потребъ новыхъ разноцѣнныхъ тканей, золотыхъ и серебреныхъ вещей всякаго рода и употребленія и всего прочаго, что вообще до Царскаго двора и дворцовъ принадлежало или вновь нужно было. Такъ же въ вѣденіи и храненіи онаго были Царскія торжественныя утвари, какъ то: короны, скипетры, державы, бармы и прочія разныя драгоцѣнности и одежды, которыя послѣ перенесены въ Мастерскую палату особаго вѣдомства. Онымъ по связи времени, дѣлъ и обстоятельствъ управляли или Царскій *Постельничей*, по нынѣшнему Гардеробмейстеръ, или Казначей по особымъ присягамъ. Извѣст. о Двор. 172,

247 и 259 стр. О Стар. Степ. чин. 45 стр.

XXVII. СТАТЬЯ.

О Казенномъ приказѣ.

Сїе присутственное мѣсто, нынѣшнему Императорскому Кабинету въ отправленїи дѣлъ и должности соотвѣтствовавшее, имѣло въ своемъ вѣдомствѣ собственную Государеву казну и драгоцѣнныя вещи, по волѣ и именнымъ Царскимъ писменнымъ или изустнымъ повелѣнїямъ распоряжаемыя и употребляемыя. Онымъ управляли Окольничїе и Казначеи по особымъ присягамъ; при Царѣ же Iоаннѣ Васильевичѣ *Грозномъ* имѣлъ начальство надъ онымъ, надъ Опричными (гвардїею) и тайными дѣлами или приказомъ оныхъ Окольничей Ѳедоръ Ивановичь Умной-Колычевъ. Древн. Рос. Вивл. 2 ч. 90 стр. Извѣст. О Двор. 170, 171, 172 и 245 стр. О Стар. Степ. чин. 41 стр.

XXVIII. СТАТЬЯ.

О приказѣ Большаго дворца или *Дворцовомъ.*

Сему присутственному мѣсту, сообразному прежде бывшей Главной Дворцовой канцелярїи, а нынѣ Придворной конторѣ, подчинены и вѣдомы были тогда такъ называемые *Сытной*, *Кормовой* и *Хлѣбной дворцы*, т. е. особенныя отдѣленїя или запасные дворы для снабденїя и довольствованїя Государева двора и служителей всякими съѣстными и питейными припасами или отсыпнымъ хлѣбомъ, кому что назначено, и всѣ принадлежавшїе къ онымъ и другимъ всякимъ служебнымъ должностямъ, какъ то: погребные и путевые ключники, чарочники, стряпчїе, сытники, подключники, повара, медоставы, кислочники, трубники и прочихъ многихъ званїй служители; такъ же *Ловчаго* и *Сокольничаго пути* (вѣдомства) чиновники, служители и всякїе охотники. Къ нему же принадлежали и

Царицына чина (штата) чиновники и Дѣти боярскіе, воеводы и приказные люди тѣхъ городовъ, которые назначены были собственно для дворцовыхъ доходовъ, яко нынѣшніе удѣлы, со всякими подвѣдомственными служителями и людьми. Подъ симъ главнымъ приказомъ состоялъ особенной *Судной дворцовой приказъ* для суда, расправы и вѣдомства всякаго званія дворцовыхъ нижнихъ служителей, волостныхъ управителей, крестьянъ и прочихъ людей; такъ же для сбора съ дворцовыхъ волостей доходовъ, оброковъ, припасовъ, для всякихъ поставокъ и запасовъ. Симъ важнымъ и почтеннымъ мѣстомъ со всемъ его вообще вѣдомствомъ управляли и начальствовали всегда знатнѣйшіе изъ бояръ, а иногда и Окольничіе подъ званіемъ *Боярина и Дворецкаго*, нынѣшнимъ Оберъ-Гофмейстеру или Оберъ-Гофмаршалу соотвѣтственнымъ. Судебн. 1 и 9 стр. „А которыхъ Госу„даревыхъ дворцовыхъ селъ крестьянамъ „даны будутъ изъ приказу Большаго „дворца и изъ иныхъ приказовъ сотныя

„грамоты (разпредѣлительныя на извѣ-
„стное число душъ) съ писцовыхъ и съ
„дозорныхъ книгъ въ волости, которой
„волости платити Государевы доходы,
„и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ
„имати съ старосты и вмѣсто всѣхъ
„крестьянъ по двадцати по пяти алтынъ
„(75 коп.) съ грамоты, и смотря по
„сотнымъ. А печатати тѣ сотныя гра-
„моты, которыя даны будутъ изъ
„дворца, дворцовою печатью, и пошли-
„ны съ тѣхъ грамотъ имати во дворцѣ
„же; а изъ иныхъ приказовъ сотныя пе-
„чатати и пошлины имати въ Печатномъ
„приказѣ.„ Уложен. 18 гл. 54 ст. „Въ
„Большомъ дворцѣ бояринъ князь Алек-
„сѣй Михайловичъ Львовъ, да дьяки: Гри-
„горей Нечаевъ, Максимъ Чирковъ.„ Дворц.
Запис. 1 ч. 188 стр. Извѣст. о двор.
со 138 по 142 и 234 стр. О Стар.
Степ. чин. 44 и 49 стр.

Были такъ же особливыя по Цар-
скому дворцу еще важныя вѣдомства, а
именно:

1.) *Крайчаго* или *Кравчаго*, третію степень по Дворецкомъ составлявшаго, всегда бывшаго изъ самыхъ къ Государю приближенныхъ и довѣренныхъ, имѣвшаго смотрѣніе за Государевымъ столомъ, всякою посудою, скатертнымъ бѣльемъ, приборами и за подчиненными по той должности *Стольниками*, а для напитковъ *Чашниками* (нынѣшніе Метрдотели и Мундшенки). ПЕТРЪ *Великій* наименовалъ сего чиновника Оберъ-Шенкомъ, и пожаловалъ онымъ чиномъ Графа Андрея Матвѣевича Апраксина, брата бывшаго Генералъ Адмирала. Въ табели о рангахъ состоялъ онъ чиномъ противъ Бригадира, а нынѣ одинъ изъ первыхъ Придворныхъ чиновъ.

2.) *Оружничаго* или *Оружейничаго* 4 степени, имѣвшаго должность наблюдать не только за употребительнымъ Государями оружіемъ, но и хранимымъ въ Оружейной палатѣ, какова и нынѣ въ Москвѣ находится подъ стариннымъ званіемъ *Мастерская* и *Оружейная*, гдѣ всякія рѣдкія и драгоцѣнныя вещи хра-

нились и хранятся. Въ сей чинъ и званіе опредѣлялись такъ же изъ знатныхъ людей.

3.) *Главнаго Ловчаго и Сокольничаго* 8 степени, чинъ хотя ниже Ясельничаго, но такъ же изъ приближенныхъ; имѣлъ надзираніе и попеченіе за всякою охотою и разныхъ именованій Царскими охотниками. Составъ или вѣдомство, вообще до охоты относившееся называлось *Ловчимъ* и *Сокольничимъ Московскимъ путемъ, Рязанскимъ* и проч., для чего были особливыя казенныя удобныя мѣста, угодья и ловища съ нарочными приставленными надзирателями и сторожами, дабы ни кто не дерзалъ ни звѣрей ловить, ни птицъ стрѣлять подъ наказаніемъ. Царь Алексѣй Михайловичь имѣлъ особливую склонность и любилъ охоту, наипаче соколиную; издалъ для того въ образѣ Узаконенія или Устава охотнаго книгу, называемую *Урядникъ*, или *Новое уложеніе и устроеніе Сокольничаго пути*. Однако особеннаго присутственнаго мѣста, подобнаго нынѣшней Егермейстер-

ской конторѣ не было; при ПЕТРѢ же *Великомъ*, который ни какихъ сего рода забавъ по неусыпнымъ своимъ занятіямъ и упражненіямъ, единственно и главнѣйше до блага Государственнаго и народнаго относившимся, чины сіи были совершенно почти уничтожены; но послѣ него паки возстановлены и учинены при дворѣ знатными подъ званіемъ Оберъ-Егермейстера и Егермейстеровъ. Сіи три старинныя званія при отправленіи оныхъ должностей принимали и носили самые бояра съ отмѣннымъ удовольствіемъ по причинѣ приближенности ко двору и Государю. Судеб. 43 стр. Извѣст. о двор. со 161 по 225 стр. О Стар. Степ. чин. 37, 40 и 41 стр.

Всѣ вышеименованные приказы и присутственныя вѣдомства, яко среднія судебныя мѣста, имѣли силу, власть и производство дѣлъ на такомъ же почти точно основаніи и правилахъ, какъ и по переобразованіи ПЕТРОМЪ *Великимъ* въ 1718 году для за-

ступленія ихъ должности вновь учрежденныя и нынѣшнія Коллегіи подъ зависимостію и указомъ прежде Государственной Палаты, а по томъ Высокаго или Правительствующаго Сената, изъ оной же Палаты составленнаго. По чему большею частію перемѣнились только однѣ званія мѣстъ, а не сила оныхъ и существо дѣлъ, съ лучшимъ въ прочемъ порядкомъ и устройствомъ въ теченіи оныхъ какъ по новоизданнымъ уставамъ и учрежденіямъ, такъ и по самому образу мыслей, жизни, просвѣщенія народнаго, по обстоятельствамъ и правиламъ правленія. Истинная и прямая цѣль учрежденія или переобразованія судебныхъ мѣстъ подъ такимъ или другимъ видомъ всегда была, есть и будетъ единственнымъ предметомъ удобства въ теченіи дѣлъ, соблюденія порядка и правосудія къ непоколебимому составу союза и цѣлости толь огромнаго Государственнаго тѣла, которое сею токмо пищею и симъ цѣлительнымъ врачествомъ живетъ, здравствуетъ, укрѣпляется и про-

цвѣтаетъ. Таковаго незыблемаго основанія и состоянія ни какая внѣшняя сила поколебать не можетъ, что ясно видимъ мы на любезномъ нашемъ Отечествѣ.

XXIX. СТАТЬЯ.

О Патріаршемъ приказѣ и его судѣ.

До учрежденія ПЕТРОМЪ *Великимъ* въ 1721 году Февраля 14 числа по всѣмъ вообще Церковнымъ и Духовнымъ дѣламъ Всероссійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода подъ самодержавною верьховною Государя, яко Главы церкви, властію, вся сила, могущество и власть въ духовномъ управленіи состояли сперва у Кіевскихъ, по томъ у Московскихъ и всея Россіи Митрополитовъ съ большею или меньшею по временамъ зависимостію отъ Константинопольскихъ Патріарховъ. Послѣ же съ 1589 года Генваря 19 по 1701 г. Октября 15 числа, т. е. съ перваго Всероссійскаго Патріарха Іова по кон-

чину послѣдняго Адріана чрезъ 112 лѣтъ съ совершенною подчиненностію все то было у Московскихъ и всея Россіи Патріарховъ. Власть была самая сильная, почти самоправная, не ограниченная и не рѣдко во зло употребляемая. Приказъ или судебное мѣсто, составленное сперва изъ Митрополичихъ, а по томъ изъ Патріаршихъ свѣтскихъ бояръ, бывшихъ одною только степенію ниже Царскихъ, и прочихъ судей, по роду же дѣлъ на части раздѣленное, находилось всегда въ Патріаршемъ дворѣ подъ единственнымъ высокимъ его начальствомъ и распоряженіемъ. Оттуда, яко изъ средоточнаго источника, произтекала по своимъ степенямъ и частямъ вся духовная власть какъ иночествующихъ, т. е. Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ и Игуменовъ, управлявшихъ монастырями или обителями, такъ и Свѣтскаго духовенства. По Епархіальному управленію Архіереевъ были мѣстныя ихъ судебныя мѣста, подобныя нынѣшнимъ Консисторіямъ,

подъ званїемъ *Тїунскихъ палатъ* или *приказовъ*, въ которые опредѣлялись отъ нихъ духовные или свѣтскїе судьи, Греческимъ словомъ *Тїунами* называемые, съ прочими приказными людьми изъ ихъ дворовыхъ или Дѣтей боярскихъ, собственно Патрїарху, Митрополитамъ и Архїепископамъ принадлежавшихъ, служившихъ и подчиненныхъ; такъ же и самыя нижнїя духовныя правленїя, отъ первыхъ, какъ и нынѣ, зависѣвшїя и подчиненныя, въ коихъ присутствовали назначенные изъ Протоїереевъ и Їереевъ *Благочинные* или *Заказчики*, имѣвшїе, какъ и нынѣ, въ городахъ и Уѣздахъ вѣдомство и смотрѣнїе за порядкомъ и благочинїемъ въ нѣкоторыхъ частныхъ отдѣленїяхъ церквей и принадлежащихъ къ нимъ священно и церковно служителей, приходовъ и прихожанъ. Всѣ сїи мѣстныя и частныя духовныя правленїя совершенно зависѣли, относились въ важныхъ случаяхъ, отвѣтствовали и подчинены были Патрїаршему приказу, такъ какъ нынѣ Святѣйшему Правительствующему

Сѵноду, вообще лице и власть Патріарха представляющему, и въ присутствіи своемъ прилагательный титулъ *Святѣйшества*, какъ и оный, имѣющему. О священномъ званіи, должности, правахъ и преимуществахъ Святителей, управлявшихъ Восточною Греко-Россійскою церковію, яко о дѣлѣ всякому сыну церкви извѣстномъ, нѣтъ надобности здѣсь говорить, кромѣ краткаго только воспоминанія, что прежніе Митрополиты и Патріархи наши до патріаршества знаменитѣйшаго и достопамятнѣйшаго въ Исторіи нашей Филарета Никитича *Романова*, яко отросли Царскаго корня и родителя Царя Михаила Θеодоровича, такой силы, власти, обрядовъ великолѣпія и пышности въ особахъ своихъ не имѣли, послѣдователи же его по примѣру его и утвердившемуся обычаю и тщеславію всю отличность, какъ бы уже по праву, себѣ присвоили; а какое изъ того возникло, произрасло и укоренилось злоупотребленіе, всякую мѣру и чаяніе превозшедшее, видно и извѣстно изъ

Исторіи Патріарха Никона. Патріаршій приказъ и судъ ни отъ кого не зависѣли кромѣ державныхъ Государей и Царскаго Верховнаго Совѣта. Патріархи имѣли великія вотчины, кресшьянъ, доходы, пышный дворъ со множествомъ не только разнаго званія служителей, но собственныхъ Бояръ, Окольничихъ, Стольниковъ и Дѣтей боярскихъ изъ знатныхъ дворянскихъ родовъ, въ великолѣпіи и пышности малымъ чѣмъ отъ Царскаго отличавшійся; однимъ словомъ, были или быть хотѣли духовными сановниками, Государямъ подобными или и равными въ духовной власти, вмѣшиваясь иногда и въ свѣтскую. Каковое высокомѣріе и пышность въ санѣ священства и служителя Божія вообще по истиннѣ противны и благоразумію и обязанности подданнаго, и обѣту смиренія и образу кроткаго Агнца и Подвигоположника Христіанскія вѣры. Царь Іоаннъ Васильевичъ въ письмѣ своемъ къ Св. Гурію Архіепископу Казанскому между прочимъ писалъ сими словами: „О Боже! коль бы счастлива Руская

„земля была, коли бы сіи владыки та-
„ци были, яко Преосвященный Макарій
„(Митрополитъ Московскій) и ты и Діо-
„нисій, и толико о семъ пеклися, а не о
„себѣ толѣ, а не о богатствѣ, покоѣ, весе-
„ліи и лакомствѣ, не говорю инное; не
„вѣдятъ бо ни вѣдати хощутъ, како объ
„нихъ самъ Христосъ и Апостоли рек-
„ли, како Святые Отцы учили и сами
„жили, и како Соборы уставили; мнози
„бо болѣе церковь, ея же пасти и бере-
„чи взялися, раззоряютъ, великія каз-
„ны церкви и монастырей на свои ро-
„ды и на свои роскоши истребляютъ,
„а нищихъ не питаютъ, странныхъ
„не призираютъ; не вопроситъ Господь
„на судищи своемъ, како долго моли-
„стеся, како много постистеся, како
„чиновнѣ въ храмѣ и церкви соспѣва-
„сте, аще вся сія добра; а спроситъ,
„колико бѣднымъ милости явисте, и
„колико научисте,„ и прочая. Вотъ самая
выразительная черта мыслей, намѣре-
нія и сердца Государя, *Грознымъ* про-
именованнаго! О коль судъ человѣческій
о человѣкахъ немощенъ и погрѣшите-

ленъ безъ чувствованія и дѣйствія добродѣтели! Патріархи титло имѣли *Святѣйшій*, Митрополиты *Преосвященный*, Архіепископы и Епископы *Освященный*. „Лѣта 7065 (1557) Маія въ 1 „день Царь и Великій Князь Іоаннъ „Васильевичь всея Руссіи приговорилъ „съ отцомъ своимъ съ Макаріемъ, „Митрополитомъ всея Русіи, и съ „Архіепископы и Епископы и со всѣмъ „Соборомъ и со всѣми своими Царски„ми бояры: впредь Архіепископамъ и „Епископамъ и монастырямъ безъ Цар„скаго вѣдома и безъ доклада отчинъ „не покупати ни у кого; а князьемъ и „Дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людемъ „отчинъ безъ доклада имъ не продава„ти. А кто купитъ, или продастъ „отчину безъ доклада, и у тѣхъ, кто „отчину купитъ безъ доклада, денги „пропали; а у продавца отчина та „взяти на Царя Государя и Великаго „Князя безденежно. „Судебн. 158 и 229. стр.„ На Патріаршихъ приказныхъ и на „дворовыхъ людей и на Дѣтей бояр„скихъ, и на кресгьянъ и на всякихъ

„чиновъ людей, которые живутъ въ „Патріаршихъ въ домовыхъ вотчинахъ, „во всякихъ дѣлахъ судъ давати безсрочно на Патріаршѣ дворѣ, по тому „что при прежнихъ Государехъ, и бла„женныя памяти при Великомъ Госуда„рѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодо„ровичѣ всея Русіи ни въ которыхъ „приказѣхъ на нихъ суда не давали; а „судили ихъ на Патріаршѣ дворѣ, что „судныя дѣла слушаетъ и указываетъ „Патріархъ.„ Уложен. 12 гл. 1. ст. А „будетъ Патріарши приказные люди „въ какомъ дѣлѣ праваго обвинятъ, а „виноватаго оправятъ по посуламъ „или по дружбѣ или по недружбѣ, и тѣмъ „людямъ, кто будетъ обвиненъ не по „дѣлу, на тѣхъ Патріаршихъ приказ„ныхъ людей бити челомъ Государю, „и по тому челобитью спорныя дѣла „изъ Патріаршихъ приказовъ взносити „къ Государю и ко всѣмъ боярамъ. Да „будетъ сыщется, что Патріарши судьи „кого обвинятъ не по дѣлу, и тѣмъ „Патріаршимъ судьямъ за ихъ неправ„ду указъ чинити противъ того же,

„какъ указано о Государевыхъ судьяхъ.„ Тамъ же 2 ст. Извѣст. о двор. 85 стр.

XXX. СТАТЬЯ.

О Государственной палатѣ вообще и частно.

Нѣкоторые изъ нашихъ бытописателей и ученыхъ *Палату и Царскую думу* сливаютъ во едино и то же самое, хотя дѣйствительно несправедливо; но особаго пространнаго на то объясненія и доказательствъ возразительный предметъ почитая здѣсь невмѣстнымъ, слѣдую истинному и постепенному порядку прежде бывшихъ присутственныхъ мѣстъ, изъ коихъ Государственная палата была высшій судъ или судилище надъ всѣми прочими такъ точно, какъ нынѣ съ учрежденія своего ПЕТРОМЪ *Великимъ* прежде Высокій, по томъ Правительствующій Сенатъ, и имѣла свои особенныя части или отдѣленія по роду и качеству

входящихъ изъ подчиненныхъ мѣстъ дѣлъ, хотя не въ такой обширности, какъ нынѣшнее раздѣленіе. Въ ней засѣдали и присутствовали по старшинству бояра, а иногда по особой Царской довѣренности или милости или достоинству и Окольничіе, яко первые и большіе по своей степени подъ особою Государя сановники и члены Государства; разсуждали, судили и рѣшили по законамъ или обстоятельствамъ о важнѣйшихъ дѣлахъ, Государственныхъ или частныхъ. Принадлежавшіе къ сему высокому судебному сословію члены и разнаго достоинства, степеней и чиновъ люди вообще назывались *Палатными*, яко отъ всѣхъ прочихъ отличное именованіе имѣвшими, чему многіе примѣры видимъ изъ Исторіи и старинныхъ писаній; изъ приказныхъ же служителей для производства и доклада дѣлъ, приготовленія и исполненія рѣшительныхъ приговоровъ главными были *Думные дьяки*, подобные нынѣшнимъ Оберъ-Секретарямъ, въ самомъ присутствіи членовъ Палаты

засѣдавшїе; и они то подписывали и крѣпили всѣ изходящїе указы, грамапы и другїя важныя бумаги. Раздѣленїе сей Палаты по роду и качеству дѣлъ на особливыя части ясно доказывается по двумъ извѣстнымъ намъ отличнымъ именованїямъ или званїямъ стариннымъ же, а именно:

1.) *Золотая палата Расправныхъ дѣлъ,* которую многїе почитаютъ только якобы единственнымъ мѣстомъ или отдѣленїемъ вѣдомства всѣхъ дворянъ, мѣстничества ихъ или разбора старшинства родовъ, случаевъ, особъ и всякой ихъ службы и наряда въ оную по содержимымъ спискамъ, о каковыхъ дѣлахъ сей Палаты, но справедливѣе отдѣленїя оной, судья докладывалъ самъ Государю и рѣшенїе прямо отъ него получалъ; что главнѣйше, достовѣрнѣе и справедливѣе относить должно къ Разрядному приказу и главному онаго судьѣ, а не къ Палатнымъ членамъ. Полагая же все сїе къ тому или другому мѣсту принадлежавшимъ и свой-

ственнымъ, но судя по точному знаменованію и смыслу отличительныхъ словъ, прилагаемыхъ къ Палатѣ *Расправныхъ дѣлъ*, по мнѣнію моему, которое отдаю на судъ искуснѣйшихъ и опытнѣйшихъ, не иное что было, какъ точное отдѣленіе или департаментъ Гражданскаго Правосудія или Юстиціи по всякимъ тяжебнымъ и спорнымъ дѣламъ о движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ, правахъ, преимуществахъ и другихъ тому подобныхъ разнообразныхъ случаяхъ, притязаніяхъ и спорахъ вообще бояръ, дворянъ и прочихъ разночинцовъ между собою, по образу нынѣшняго Аппелляціоннаго Сената департамента, чему многіе примѣры по старинному и въ настоящее время производству дѣлъ о таковыхъ оной Палаты рѣшеніяхъ встрѣчаются, и убѣдительнымъ доказательствомъ сей истинны служатъ. Остается еще нѣчто сказать о значеніи слова *Золотая*, отъ чего точно оное придано или прилагаемо было сей Палатѣ. Не нужно, кажется, затрудняться въ

догадкахъ и инаго выводить смысла, какъ отъ самаго качества или внутренняго вида оной, украшеннаго позолотою, такъ какъ и извѣстная всѣмъ *Грановитая палата*, къ Кремлевскому въ Москвѣ Царскому дворцу принадлежащая, въ древности получила сїе названїе отъ наружнаго образа зданїя, гранями обдѣланнаго, что старинный обычай во многихъ случаяхъ подтверждаетъ, такъ какъ видно и изъ Дворцовыхъ Записокъ 1 ч. на 137 стр. и на другихъ мѣстахъ, гдѣ сказано, что „того жъ года (1636) Апрѣля въ 3 „день были у Государя Царя и Великаго Князя Михаила Өеодоровича всея „Россїи въ золотой въ подписной палатѣ на прїѣздѣ Голстейнскаго Князя „Фридерика послы Филиппъ Крузїюсъ, „да Отто Брюггеманъ.„ Всякъ во мнѣнїи своемъ свободенъ; ежели сїе мое не правильно, а другой кто докажетъ свое справедливѣйшимъ, буду чувствительно благодаренъ за исправленїе и утвержденїе Исторической истинны.

2.) *Отвѣтная палата*, которая по мнѣнію знаменитаго въ трудѣ и составленіи Россійской Исторіи покойнаго князя Михайла Михайловича Щербатова, учреждена была яко бы по случаю и по причинѣ сочиненія при Царѣ Алексеѣ Михайловичѣ новаго Уложенія, и въ ней засѣдали и присутствовали бояра и Окольничіе. Правда, хотя по нынѣ еще нѣтъ или не открыто дальнѣйшаго о семъ мѣстѣ объясненія и точнаго доказательства о должности онаго; но по связи и цѣли Государственнаго правленія и видимой постепенности благоразумнаго учрежденія судебныхъ мѣстъ для различнаго въ правосудіи порядка и теченія дѣлъ, ясно ощущать и усматривать можно, что существованіе сей Палаты было не случайное, не временное и не для одного только новосочиняемаго тогда Уложенія, а дѣйствительно всегдашнее и непремѣнное, заключавшее въ себѣ судъ не объ одномъ Уложеніи, но и о прочихъ важныхъ Государственныхъ дѣлахъ. Ибо по смыслу и разуму слова *Отвѣтной*, весьма вѣро-

ятно, и кажется, достовѣрно и съ истинною сходно, что въ оную Палату поступали дѣла какого либо разрѣшенія требовавшія, или въ случаѣ какого либо недоумѣнія, безъ чего никогда быть не могло и не можетъ, и на нихъ по благоразсужденію ея рѣшительные отвѣты даваны были, какъ и нынѣ по таковымъ же случаямъ отъ Правительствующаго Сената подчиненныя мѣста требуютъ и получаютъ рѣшительныя предписанія. Въ истиннѣ всего того удостовѣрить и утвердить можетъ древній обычай и обрядъ, что даже и иностранные послы имѣли о дѣлахъ переговоры въ Отвѣтной Палатѣ, а сіе доказываютъ многіе примѣры, изъ коихъ одинъ здѣсь представляю. „А отъ „Государя Англинской посолъ былъ въ „отвѣтѣ у бояръ. А бояре въ отвѣтѣ „были: бояринъ и Намѣстникъ Казанской „князь Андрей Никитичъ Трубецкой, „бояринъ и Намѣстникъ Псковской князь „Михайло Петровичъ Пронской, да „Окольничей и Намѣстникъ Брянской „Борисъ Ивановичъ Пушкинъ, да Думной

„Посольской дьякъ Михайло Волошени-„новъ, да дьякъ Алмазъ Ивановъ.„ Дворц. Запис. 2 ч. 115 стр. и на другихъ многихъ мѣстахъ тамъ же. Все сїе такъ же предаю благоразсужденїю другихъ. О Стар. Степ. чин. 47, 48 и 54 стр. Извѣст. о двор. 17 и 79 стр.

XXXI. СТАТЬЯ.

О Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ или Большой думѣ.

Сїе Государственное присутственное мѣсто было самое высшее, подобное нынѣшнему Государственному Совѣту, составленное изъ опытнѣйшихъ, ближнихъ и довѣренныхъ особъ изъ бояръ, Окольничихъ и Думныхъ дворянъ. Въ немъ не рѣдко, или смотря по надобности и важности случаевъ, обстоятельствъ и дѣлъ, присутствовали сами лично Государи, и обще съ членами о Государственныхъ и важнѣйшихъ дѣлахъ разсуждали, слушали мнѣнїя, судили и рѣшенїя полагали, отъ чего

и называлось: *Государь указалъ и бояре приговорили*, т. е. присовѣтовали или согласны были, или *говорили съ своими Государевыми бояры.* Оно обыкновенно всегда находилось въ Царскомъ дворцѣ или въ чертогахъ Государевыхъ, а присутствовавшїе для отличїя отъ *Палатныхъ* и прочихъ мѣстъ вообще назывались *Думными людьми.* Г. Татищевъ въ примѣчанїяхъ на Судебникъ Царя Іоанна Васильевича говоритъ, что сей чинъ, т. е. Бояра, былъ первый въ Государственномъ правленїи изъ самой древности; они вообще назывались *Ближними боярами* и преимуществовали по старшинству. По избранїи Царя Михаила Ѳеодоровича для его юности опредѣлены были къ нему для нужныхъ и тайныхъ разсужденїй четыре боярина изъ самыхъ надежнѣйшихъ, коихъ называли *Комнатными*, что непрерывно продолжалось такъ же и до возраста ПЕТРА *Великаго*, который разность между ими учинилъ подъ званїемъ *Дѣйствительныхъ* и просто *Тайныхъ Совѣтниковъ.* При

ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ I. учиненъ *Верховный Тайный Совѣтъ* изъ осми особъ, который продолжался до вступленія на престолъ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ I. уничтожившей оный, а учредившей *Кабинетъ*, состоявшій въ трехъ или четырехъ Министрахъ, одномъ или двухъ Статсъ Секретаряхъ. Число ближнихъ бояръ было всегда не опредѣленное, кромѣ что у всѣхъ прежнихъ Удѣльныхъ Князей были особливые и собственные свои, въ палатѣ при Государѣ Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, а такъ же и у предковъ его, при войскахъ и по городамъ знатными воеводами и Намѣстниками простиралось до тридцати и болѣе. Думные дворяне извѣстны и продолжались со временъ сего же Государя, а Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ въ сей чинъ славнаго, приснопамятнаго по Исторіи и достоподражаемаго сына Отечества, Нижегородскаго купца или мѣсчанина, Косму Минича *Сухорукова* за великіе и примѣрные его подвиги, усердіе и услуги всему Отечеству и Государю при

освобожденїи Москвы отъ Поляковъ оказанные, который въ семъ почтенномъ званїи и скончался въ 1616 году, и достойно погребенъ въ отчизнѣ своей между удѣльными Нижегородскими князьями. Да почиваетъ достопочтенный и любезный его прахъ съ неувядаемою славою и неизгладимою изъ сердецъ сыновъ Россїйскихъ на всегда благодарностїю къ толь ревностному подвижнику или толь великому духу; Нижнїй же Новградъ да красуется и славится рожденїемъ его въ себѣ и блюденїемъ, яко сокровища, праха его. При Царѣ Алексеѣ Михайловичѣ пожалованы и были Думными дворянами, а потомъ боярами: Иванъ Өедоровичъ Еропкинъ, Аөанасїй Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ, Андрей Васильевичъ Толстой, Өедоръ Прокофьевичъ Соковнинъ, Кирило Полїевктовичъ Нарышкинъ (тесть сего Царя, а дѣдъ по матери ПЕТРА *Великаго*), Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, Аврамъ Никитичъ Лопухинъ, Аөанасїй Ивановичъ Матюшкинъ, Василїй Никитичъ Панинъ.

Въ сей чинъ производились такъ же отличные заслугами и дарованіями и изъ Думныхъ дьяковъ, въ приказахъ и въ Палатѣ бывшихъ. Въ малолѣтство ПЕТРА *Великаго* былъ и *Думный Генералъ* Агей Алексѣевичъ Шепелевъ, который другимъ Генераламъ не въ примѣръ, присутствовалъ въ Государственной Думѣ на ряду съ прочими Думными дворянами. Судебн. 8 стр. Извѣст. о Двор. 16 и 17, 67 по 71, 89 по 91 стр.

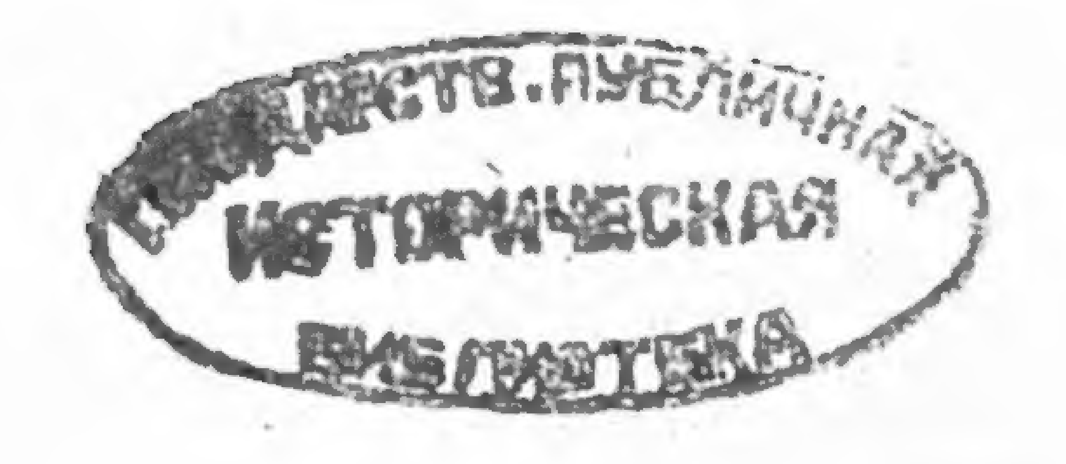
Всѣ вышепомянутыя отъ нижнихъ до высшаго Судебныя и Присутственныя мѣста по достохвальному всегда древнему, старинному и новому обычаю и ревностному къ отечеству и народу благорасположенію Россійскихъ Государей, имѣли и имѣютъ нынѣ какъ бы вѣнецъ себя украшающій, самоличный Царскій судъ, кромѣ Государственныхъ многочисленныхъ, и о частныхъ народа своего дѣлахъ. Въ немъ единомъ произрастаетъ, процвѣтаетъ и сладкіе приноситъ плоды врученное отъ Всевышняго Царя Царей Владыкамъ

народовъ правосудїе и земная истинна; имъ единымъ Царства стоятъ и укрѣпляются, подданные народы благоденствуютъ, миръ сохраняется и собственная ихъ честь, память и слава во вѣки не увядаютъ, временная же жизнь чинимыми благотворенїями услаждается и надеждою будущихъ за что наградъ утѣшается. „А которыя дѣла будетъ „судити Царь и Великїй Князь, или „дѣти Царя и Великаго Князя.„ и прочая. Судебн. 34 и 35 стр.

Въ заключенїе сказать еще осмѣливаюсь, что весьма бы желательно и полезно было, дабы благонамѣренные, ревностные ко всякой отечественной пользѣ и болѣе моего способовъ, случаяи дарованїй имѣющїе соотчичи благоволили къ исправленїю, дополненїю и усовершенїю сего моего посильнаго опыта принять и употребить свой трудъ и мѣры въ открытїи большихъ и основательнѣйшихъ извѣстїй, до подобнаго сему предмета относящихся, а несовершенство сего труда велико-

душно мнѣ простить, яко не искуствомъ и способами богатому, но единымъ усердїемъ къ каковой либо пользѣ побуждаемому. Взаимная помощь ободряетъ труды, и удобно созидаетъ цѣлое, совершенное, полезное и приятное.

КОНЕЦЪ.




ГОРКНИГТОРГИН
20/8 № 17424 ц. 10-